

Urvalskriterier för projekt enligt Europeiska havs- och fiskerifondens operativa program för Finland 2014-2020

21.11.2019

Innehåll

Inledning.....	3
1 Allmänna förutsättningar för stöd.....	5
2. Åtgärdsspecifika urvalskriterier.....	6
2.1 Unionens prioritet 1: Hållbart fiske.....	6
Innovation inom fisket (art. 26, art. 44.3).....	6
Rådgivningstjänster för fisket (art. 27, art. 44.3).....	7
Partnerskap mellan forskare och fiskare (art. 28, art. 44.3).....	7
Kompetens och social dialog (art. 29.1,2, art. 44.1.a).....	7
Diversifiering av verksamheten (art. 30, art. 44.4).....	8
Etableringsstöd till unga fiskare (art. 31; art. 44.2).....	8
Hälsa och säkerhet i fisket (art. 32; art. 44.1.b).....	8
System för tilldelning av fiskemöjligheter (art. 36).....	8
Fiskets miljöinvesteringar (art. 38; art. 44.1.c).....	8
Fiskets miljöinnovation (art. 39; art. 44.1.c).....	8
Insamling av avfall från havet (art. 40.1.a).....	9
Skydd och återställande av vattnekosystemen (art. 40.1.b-g, i; art. 44.6).....	9
Kompensation för fångstskador orsakade av sälar och skarvar (art. 40.1.h).....	10
Ersättning av fartygsmotorer (art. 41.2).....	10
Förbättrande av fångstens mervärde (art. 42; 44.1.e).....	10
Utveckling av fiskehamnar och landningsplatser (art. 43.1,3; art. 44.1.f).....	10
2.2 Unionens prioritet 2: Hållbart vattenbruk.....	12
Innovationer i vattenbruk (art. 47).....	12
Investeringar i vattenbruk (art. 48.1.a-d, f-h).....	12
Rådgivningstjänster för vattenbruk (art. 49).....	13
Kompetens och nätverksbyggande (art. 50).....	13
Utveckling av nya vattenbruksområden (art. 51).....	13
Djurs hälsa och välbefinnande (art. 56).....	13
Försäkring för vattenbruksbestånd (art. 57).....	14
2.3 Unionens prioritet 3: Genomförande av den gemensamma fiskeripolitiken.....	15
Kontroll och tillsyn (art. 76.2.a-d, f-l).....	15
Inspektionsfartyg (art. 76.2.e).....	15
Datainsamling (art. 77).....	15

2.4 Unionens prioritet 4: Territoriell utveckling.....	16
Genomförande av lokalt ledda utvecklingsprojekt (art. 63)	16
2.5 Unionens prioritet 5: Fiskberedning och -handel.....	17
Produktions- och saluföringsåtgärder (art. 66)	17
Saluföringsåtgärder (art. 68)	17
Beredning av fiskeri- och vattenbruksprodukter (art. 69).....	17
2.6 Unionens prioritet 6: Integrerad havspolitik	19
Integrerad övervakning till havs (art. 80.1.a)	19
Skydd av havsmiljön (art. 80.1.b)	19
Utveckling av havspolitikerna (art. 80.1.c)	20
2.7 Tekniskt stöd.....	21

Inledning

Övervakningskommittén för havs- och fiskerifondens åtgärdsprogram har enligt artikel 113 i europeiska havs- och fiskerifondsförordningen (508/2014) undersökt och godkänt urvalskriterierna för åtgärder som ska finansieras 4.5.2015 och 21.9.2015. Urvalskriterierna har ändrats 21.9.2015, 12.5.2016, 6.11.2017, 10.10.2018 och 21.11.2019 av övervakningskommittén.

1 Allmänna förutsättningar för stöd

De allmänna förutsättningarna för stöd är huvudsakligen krav som grundar sig på EU:s och nationell lagstiftning, och som finansiären bör försäkra sig om innan projektet godkänns. De allmänna förutsättningarna för stöd beaktas i finansiärens granskningslista. Ifall någon av de allmänna förutsättningarna för stöd inte uppfylls kan projektet inte få finansiering.

2 Åtgärdsspecifika urvalskriterier

Med hjälp av urvalskriterierna för projekt vill man lyfta fram de bästa och mest effektiva projekten med tanke på åtgärdsprogrammets mål. På grund av detta framhävs i urvalskriterierna de temaområden och tyngdpunkter som underbygger programmets mål. Projektet ska bidra till målen och tyngdpunkterna enligt urvalskriterierna på ett tillräckligt omfattande sätt för att det ska kunna få poäng för varje kriterium.

De projekt som väntas ha största effekt i förhållande till det ansökta stödet, ska ges prioritet i valet av projekt. Om valet av projekt baserar sig på en tidsbestämd ansökningsprocess ska man i valet av projekt betona urvalskriterier enligt målen för ansökan. Målen och tyngdpunkterna ska anges i ansökningsansökan.

1 Allmänna förutsättningar för stöd

Projektet ska uppfylla alla följande villkor. Den som beviljar stödet ska i projektets granskningslista redogöra för villkorens uppfyllande.

Stöd villkor	Bedömning av uppfyllande av villkor
1. Projektets åtgärder är förenliga med åtgärdsprogrammets mål	ja/nej
2. Den sökande är en juridisk person eller en fysisk person som har rättshandlingsförmåga	ja/nej
3. Den sökande har ett verksamhetsställe eller är bosatt i Finland	ja/nej
4. Projektet har en målinriktad och konkret plan som baserar sig på ett identifierat behov	ja/nej
5. Den sökande har ekonomiska och operativa förutsättningar för att genomföra projektet	ja/nej
6. Den sökande har inte gjort sig skyldig till bedrägeri i förhållande till EFF eller EHFF	ja/nej
7. De resurser som reserverats för projektet är i rätt proportion för att genomföra projektet och uppnå målen enligt projektplanen	ja/nej
8. Den sökande har förutsättningar för att efter projektets slut ansvara för kontinuiteten i den verksamhet som uppnås genom projektet ifall det inte på grund av projektets natur är onödigt	ja/nej
9. Den sökande har inte något beslut om återkrav riktat mot EFF- eller EHFF-fonderna som har giltig verkställighet och som inte har betalats	ja/nej
10. De som arbetar i projektet har den yrkeskunskap som krävs för genomförandet	ja/nej
11. Det stöd som projektet får används inte som allmänt verksamhetsstöd	ja/nej
12. Stödet som projektet får har en betydande inverkan på att genomföra projektet	ja/nej
13. Den sökande har inte gjort sig skyldig till någon allvarlig förbrytelse enligt artikel 42.1 i förordning (EG) nr 1005/2008 eller artikel 90.1 i förordning (EG) nr 1224/2009	ja/nej/berör inte projektet
14. Den sökande har inget fartyg i IUU-fartygsregistret	ja/nej/berör inte projektet
15. Projektet ligger i linje med principerna för hållbar användning av naturresurser	ja/nej
16. Projektet är inte en ersättningsinvestering (gäller inte byte av motorer i fiskefartyg)	ja/nej
17. Den sökande har inte gjort sig skyldig till en straffbar gärning enligt artiklarna 3 och 42 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/99/EG om stöd söks för vattenbruksprojekt	ja/nej/berör inte projektet
18. Projektet uppfyller EU:s regler och de nationella reglerna för stödberättigande	ja/nej

19. Sökandena bemöts på ett jämlikt sätt vid val av projekt	ja/nej/berör inte projektet
---	-----------------------------

2. Åtgärdspecifika urvalskriterier

Om urvalet baserar sig på kontinuerlig ansökan, ska projektet få ett bestämt minimipoängantal. Vid tidsbestämd ansökningsprocess ordnas projekten på basis av poängen i en rangordning och poängen viktas på det sätt som nämns i ansökningsannonsen.

2.1 Unionens prioritet 1: Hållbart fiske

Innovation inom fisket (art. 26, art. 44.3)

Urvalskriterium	Poäng
Projektet bidrar till hållbar tillväxt och/eller förnyelse av verksamhetsområdet	25
Projektet stödjer företagets/företagens forsknings- och utvecklingsverksamhet för att utveckla och kommersialisera nya produkter, processer eller tjänster	25
Projektet bidrar till en minskning av verksamhetsområdets miljöpåverkan	25
Projektet genomförs som ett samarbete mellan företagets forsknings-, utbildnings- eller utvecklingsorganisationer	15
Projektet främjar internationalisering eller deltagande i nätverk	10
Projektet bidrar till att genomföra EU:s strategi för Östersjöregionen	10
Projektet är en del av ett större internationellt forsknings- och utvecklingsprojekt som har valts ut för finansiering	40

Minimipoängantal 40

Ytterligare urvalskriterier vid val av fleråriga innovationsprogram:

Urvalskriterium	Poäng
Sökandens färdigheter att administrera och koordinera nätverksliknande utvecklingsverksamhet	0-5
Nätverkets lämplighet för ett långsiktigt och målinriktat utvecklingsarbete	0-5
Den föreslagna handlingsplanens förväntade effekter	0-5

Poängskala: 5 = utmärkt, 4 = god, 3 = tillfredsställande, 2 = nöjaktig, 1 = svag, 0 = uppfyller inte alla urvalskriteriet

När det gäller den tidsbestämda ansökningsprocessen kommer sökandena att rangordnas utifrån dessa ytterligare urvalskriterier.

Rådgivningstjänster för fisket (art. 27, art. 44.3)

Urvalskriterium	Poäng
Projektet bidrar till företagets konkurrenskraft eller förbättrar lönsamheten	40
Projektet bidrar till nya affärsmöjligheter eller tillämpning av marknadsföringsstrategier	40
Projektet minskar fiskeverksamhetens negativa effekter för ekosystemen	40

Minimipoängantal 40

Partnerskap mellan forskare och fiskare (art. 28, art. 44.3)

Urvalskriterium	Poäng
Projektet bidrar till hållbar tillväxt och/eller förnyelse av verksamhetsområdet	25
Projektet stödjer företagets/företagens forsknings- och utvecklingsverksamhet för att utveckla och kommersialisera nya produkter, processer eller tjänster	25
Projektet bidrar till en minskning av verksamhetsområdets miljöpåverkan	25
Projektet genomförs i samarbete mellan företagets forsknings-, utbildnings- eller utvecklingsorganisationer	15
Projektet främjar internationalisering eller deltagande i nätverk	10
Projektet bidrar till att genomföra EU:s strategi för Östersjöregionen	10

Minimipoängantal 40

Ytterligare urvalskriterier vid val av fleråriga innovationsprogram:

Urvalskriterium	Poäng
Sökandens färdigheter att administrera och koordinera nätverksliknande utvecklingsverksamhet	0-5
Nätverkets lämplighet för ett långsiktigt och målinriktat utvecklingsarbete	0-5
Den föreslagna handlingsplanens förväntade effekter	0-5

Poängskala: 5 = utmärkt, 4 = god, 3 = tillfredsställande, 2 = nöjaktig, 1 = svag, 0 = uppfyller inte alla urvalskriterier

När det gäller den tidsbestämda ansökningsprocessen kommer sökandena att rangordnas utifrån dessa ytterligare urvalskriterier.

Kompetens och social dialog (art. 29.1,2, art. 44.1.a)

Urvalskriterium	Poäng
Projektet bidrar till att utveckla kommersiella fiskares eller deras makars/makors fiskerirelaterade yrkeskompetens eller att sprida och tillämpa nya kunskaper och förfaranden i företagsverksamheten	40
Projektet bidrar till nätverksbyggande och en uppbyggande dialog mellan fisket och intressenter	40

Minimipoängantal 40

Diversifiering av verksamheten (art. 30, art. 44.4)

Urvalskriterium	Poäng
Projektet bidrar till en tillväxtorienterad och hållbar företagsverksamhet	20
Projektet skapar nya former av inkomst för fiskare	20
Projektet gäller småskaligt kustfiske eller inlandsfiske	10

Minimipoängantal 40

Etableringsstöd till unga fiskare (art. 31; art. 44.2)

Urvalskriterium	Poäng
Den sökande är under 40 år	20
Den sökande har en tillräcklig bevisad yrkeskompetens (utbildning eller arbetserfarenhet)	20
Projektet gäller småskaligt kustfiske eller inlandsfiske	10

Minimipoängantal 40

Hälsa och säkerhet i fisket (art. 32; art. 44.1.b)

Urvalskriterium	Bedömning
Projektet främjar hälsa eller säkerhet i fisket	ja/nej

System för tilldelning av fiskemöjligheter (art. 36)

Urvalskriterium	Bedömning
Projektet bidrar till att utveckla och tillämpa nya fartygs- eller fiskar-specifika system eller andra nya system för fördelning av fiskemöjligheter	ja/nej

Fiskets miljöinvesteringar (art. 38; art. 44.1.c)

Urvalskriterium	Poäng
Projektet främjar fredlig samexistens mellan fiskare och skyddade arter (t.ex. saimenvikare och andra sälar samt skarvar)	20
Projektet minskar skador som saimenvikar och andra sälar orsakar till fisket	20
Projektet förbättrar fiskets selektivitet	20
Projektet bidrar till minskade utkast och bifångster	10
Projektet minskar skador av fisket på ekosystemen	10
Projektet bidrar till att genomföra EU:s strategi för Östersjöregionen	10

Minimipoängantal 40

Fiskets miljöinnovation (art. 39; art. 44.1.c)

Urvalskriterium	Poäng
Projektet främjar fredlig samexistens mellan fiskare och skyddade arter (t.ex. sälar och skarvar)	20
Projektet minskar skador som sälar orsakar för fisket	20

Projektet förbättrar fiskets selektivitet	20
Projektet bidrar till uppsamling av förlorade fångstredskap	20
Projektet bidrar till minskade utkast och bifångster	20
Projektet genomförs i samarbete mellan företagens forsknings-, utbildnings- eller utvecklingsorganisationer	20
Projektet främjar internationalisering eller deltagande i nätverk	10
Projektet bidrar till att genomföra EU:s strategi för Östersjöregionen	10

Minimipoängantal 40

Ytterligare urvalskriterier vid val av fleråriga innovationsprogram:

Urvalskriterium	Poäng
Sökandens färdigheter att administrera och koordinera nätverksliknande utvecklingsverksamhet	0-5
Nätverkets lämplighet för ett långsiktigt och målinriktat utvecklingsarbete	0-5
Den föreslagna handlingsplanens förväntade effekter	0-5

Poängskala: 5 = utmärkt, 4 = god, 3 = tillfredsställande, 2 = nöjaktig, 1 = svag, 0 = uppfyller inte alla urvalskriterier

När det gäller den tidsbestämda ansökningsprocessen kommer sökandena att rangordnas utifrån dessa ytterligare urvalskriterier.

Insamling av avfall från havet (art. 40.1.a)

Urvalskriterium	Bedömning
Projektet bidrar till insamling av avfall eller förlorade fiskeredskap från havet	ja/nej

Skydd och återställande av vattensystemen (art. 40.1.b-g, i; art. 44.6)

Urvalskriterium	Poäng
Projektet förbättrar möjligheterna för fiskar till naturlig reproduktion	40
Projektet bidrar till att genomföra den nationella fiskvägsstrategin	40
Åland: Projektet bidrar till bättre förvaltning och bevarande av marina biologiska resurser	40
Projektet förbättrar fiskbeståndens biologiska mångfald och livskraft	20
Projektet genomförs i samarbete av medborgare och forsknings-, utbildnings- eller utvecklingsorganisationer	20

Minimipoängantal 40

Ytterligare urvalskriterier vid val av fleråriga innovationsprogram:

Urvalskriterium	Poäng
Sökandens färdigheter att administrera och koordinera nätverksliknande utvecklingsverksamhet	0-5

Nätverkets lämplighet för ett långsiktigt och målinriktat utvecklingsarbete	0-5
Den föreslagna handlingsplanens förväntade effekter	0-5

Poängskala: 5 = utmärkt, 4 = god, 3 = tillfredsställande, 2 = nöjaktig, 1 = svag, 0 = uppfyller inte alla urvalskriterier

När det gäller den tidsbestämda ansökningsprocessen kommer sökandena att rangordnas utifrån dessa ytterligare urvalskriterier.

Kompensation för fångstskador orsakade av sälar och skarvar (art. 40.1.h)

Urvalskriterium	Bedömning
Projektet är förenligt med stödvillkoren i det operativa programmet	ja/nej

Ersättande av fartygsmotorer (art. 41.2)

Urvalskriterium	Poäng
Projektet förbättrar fartygets energieffektivitet och lönsamhet	15
Projektet möjliggör användning av biobränslen i fiskeverksamheten	15
Projektet minskar utsläppen av växthusgaser eller föroreningar	15
Projektet gäller småskaligt kustfiske eller inlandsfiske	30

Minimipoängantal 40

Förbättrande av fångstens mervärde (art. 42; 44.1.e)

Urvalskriterium	Poäng
Projektet gäller småskaligt kustfiske eller inlandsfiske	20
Projektet bidrar till möjligheten att dra ekonomisk nytta av underutnyttjade fiskeresurser eller biströmmar	20
Projektet främjar användningen av strömming och vassbuk som livsmedel	10
Projektet stödjer den sökandes verksamhet när det gäller utveckling och kommersialisering av nya produkter, processer eller tjänster	20
Projektet hjälper att tillämpa nya innovationer	10
Projektet främjar en tillväxtorienterad och hållbar företagsverksamhet	10
Projektet förbättrar fiskkvaliteten eller verksamhetshygienen	20
Projektet främjar användningen av förnybar energi	20

Minimipoängantal 40

Utveckling av fiskehamnar och landningsplatser (art. 43.1,3; art. 44.1.f)

Urvalskriterium för det finländska fastlandet	Poäng
Projektet bidrar till möjligheten att dra ekonomisk nytta av underutnyttjade fiskeresurser eller biströmmar	20
Projektet främjar användningen av strömming och vassbuk som livsmedel	20
Projektet stödjer den sökandes verksamhet när det gäller att utveckla och kommersialisera produkter, processer eller tjänster	20

Projektet gäller småskaligt kustfiske eller inlandsfiske	20
Projektet förbättrar samarbetet mellan primärproducenter av fisk	20
Projektet förbättrar logistiken för saluföring av fisk	20
Projektet främjar användningen av förnybar energi	20

Minimipoängantal 40

Urvalskriterium för Åland	Poäng
Att trygga förutsättningarna för ett fortsatt och utvecklat strömmingsfiske	20
Att förbättra möjligheterna för landning av strömming i stor skala	20
Förbättrad logistik för småskaligt kustfiske	40

Minimipoängantal 40

2.2 Unionens prioritet 2: Hållbart vattenbruk

Innovationer i vattenbruk (art. 47)

Urvalskriterium	Poäng
Projektet bidrar till hållbar tillväxt och/eller förnyelse av verksamhetsområdet	25
Projektet stödjer företagets/företagens forsknings- och utvecklingsverksamhet för att utveckla och kommersialisera nya produkter, processer eller tjänster	25
Projektet genomförs som ett samarbete mellan företagets forsknings-, utbildnings- eller utvecklingsorganisationer	15
Projektet bidrar till en minskning av verksamhetsområdets miljöpåverkan	25
Projektet främjar internationalisering eller deltagande i nätverk	10
Projektet bidrar till att genomföra EU:s strategi för Östersjöregionen	10
Projektet är en del av ett större internationellt forsknings- och utvecklingsprojekt som har valts ut för finansiering	40

Minimipoängantal 40

Ytterligare urvalskriterier vid val av fleråriga innovationsprogram:

Urvalskriterium	Poäng
Sökandens färdigheter att administrera och koordinera nätverksliknande utvecklingsverksamhet	0-5
Nätverkets lämplighet för ett långsiktigt och målinriktat utvecklingsarbete	0-5
Den föreslagna handlingsplanens förväntade effekter	0-5

Poängskala: 5 = utmärkt, 4 = god, 3 = tillfredsställande, 2 = nöjaktig, 1 = svag, 0 = uppfyller inte alla urvalskriteriet

När det gäller den tidsbestämda ansökningsprocessen kommer sökandena att rangordnas utifrån dessa ytterligare urvalskriterier.

Investeringar i vattenbruk (art. 48.1.a-d, f-h)

Urvalskriterium	Poäng
Projektet bidrar till tillväxtorienterad och hållbar företagsverksamhet	30
Projektet stödjer företagets/företagens forsknings- och utvecklingsverksamhet för att utveckla och kommersialisera nya produkter, processer (t.ex. vattencirkulationsodling eller odling i öppna havet) eller tjänster	30
Projektet handlar om att skydda vattenbruksanläggningar för skador av rovdjur	40
Projektet minskar vattenbrukets negativa miljöeffekter	20
Projektet förbättrar resurseffektiviteten eller cirkulationsekonomin	20

Projektet bidrar till ökad export	10
Projektet genomförs i enlighet med planen för lokaliseringsstyrning av vattenbruket	10
Projektet bidrar till att modernisera vattenbruksenheterna samt förbättra arbets- och säkerhetsvillkoren	10
Åland: Projektet är positivt för djurens hälsa och välbefinnande	10

Minimipoängantal 40

Rådgivningstjänster för vattenbruk (art. 49)

Urvalskriterium	Poäng
Projektet främjar en tillväxtorienterad och hållbar företagsverksamhet	10
Projektet bidrar till nya affärsmöjligheter eller tillämpning av marknadsföringsstrategier	40
Projektet hänför sig till bedömning av vattenbrukets miljökonsekvenser	40
Projektet inverkar positivt på vattendjurens hälsa och välbefinnande	40
Projektet bidrar till hälsa och säkerhet hos vattenbruksanläggningarnas anställda	40

Minimipoängantal 40

Kompetens och nätverksbyggande (art. 50)

Urvalskriterium	Poäng
Projektet bidrar till att utveckla vattenbruksaktörernas yrkeskompetens eller att sprida och tillämpa nya kunskaper och förfaranden i företagsverksamheten	40
Projektet bidrar till nätverksbyggande och en uppbyggande dialog inom vattenbruksområdet och intressenter	40

Minimipoängantal 40

Utveckling av nya vattenbruksområden (art. 51)

Urvalskriterium	Poäng
det finländska fastlandet: projektet bidrar till att genomföra planen för lokaliseringsstyrning av vattenbruket	20
Åland: projektet kommer att bidra till Ålands landskapsregerings principer för att genomföra programmet	20
Projektet främjar en tillväxtorienterad och hållbar företagsverksamhet	20
Projektet minskar vattenbrukets negativa miljöeffekter	20

Minimipoängantal 40

Djurs hälsa och välbefinnande (art. 56)

Urvalskriterium	Bedömning
-----------------	-----------

Projektet ligger i linje med utrotningsprogrammet som godkänts av EU-kommissionen	ja/nej
---	--------

Försäkring för vattenbruksbestånd (art. 57)

Urvalskriterium	Bedömning
Projektet ligger i linje med försäkringssystemets särskilt godkända villkor	ja/nej

2.3 Unionens prioritet 3: Genomförande av den gemensamma fiskeripolitiken

Kontroll och tillsyn (art. 76.2.a-d, f-l)

Urvalskriterium	Poäng
Projektet ligger i linje med EU:s prioriteter för övervakningen av fisket	50
Projektet främjar ett effektivt genomförande av övervakningen av fisket inom GFP	40

Minimipoängantal 40

Inspektionsfartyg (art. 76.2.e)

Urvalskriterium	Poäng
Projektet ligger i linje med EU:s prioriteter för övervakningen av fisket	50
Projektet främjar ett effektivt genomförande av övervakningen av fisket inom GFP	40

Minimipoängantal 40

Datainsamling (art. 77)

Urvalskriterium	Bedömning
Projektet ligger i linje med EU:s godkända datainsamlingsprogram	ja/nej

2.4 Unionens prioritet 4: Territoriell utveckling

Genomförande av lokalt ledda utvecklingsprojekt (art. 63)

Urvalskriterium	Bedömning
Projektet ligger i linje med den lokala strategin och av de projekt som organet med ansvar för valet av aktionsgruppens projekt behandlat på sitt möte är detta projekt i rangordningen enligt aktionsgruppens urvalskriterier ett sådant projekt som på ett bättre sätt främjar uppnåendet av strategins mål än något av de projekt som inte blev valda.	ja/nej

2.5 Unionens prioritet 5: Fiskberedning och -handel

Produktions- och saluföringsåtgärder (art. 66)

Urvalskriterium	Bedömning
Projektet bidrar till verksamheten i godkända producentorganisationer	ja/nej

Saluföringsåtgärder (art. 68)

Urvalskriterium	Poäng
Projektet hjälper att skapa mervärde för lokalt producerad fisk	20
Projektet ökar allmän medvetenhet om företagsverksamheten inom fiskerinäringen och effekterna av den	20
Projektet förbättrar samarbetet och nätverkanet i värdekedjan	20
Projektet förbättrar fiskeprodukternas spårbarhet	20
Projektet bidrar till saluföring i synnerhet av nya produkter, ekologiska produkter eller miljöcertifierade produkter	20
Projektet främjar möjligheten att dra nytta av underutnyttjade fiskresurser	20
Projektet främjar exporten av fiskeprodukter	20
Projektet bidrar till att bilda producentorganisationer	20

Minimipoängantal 40

Ytterligare urvalskriterier vid val av fleråriga innovationsprogram:

Urvalskriterium	Poäng
Sökandens färdigheter att administrera och koordinera nätverksliknande utvecklingsverksamhet	0-5
Nätverkets lämplighet för ett långsiktigt och målinriktat utvecklingsarbete	0-5
Den föreslagna handlingsplanens förväntade effekter	0-5

Poängskala: 5 = utmärkt, 4 = god, 3 = tillfredsställande, 2 = nöjaktig, 1 = svag, 0 = uppfyller inte alla urvalskriterier

När det gäller den tidsbestämda ansökningsprocessen kommer sökandena att rangordnas utifrån dessa ytterligare urvalskriterier.

Beredning av fiskeri- och vattenbruksprodukter (art. 69)

Urvalskriterium	Poäng
Projektet bidrar till att skapa mervärde för lokalt producerade råvaror	20
Projektet främjar möjligheten att dra nytta av underutnyttjade fiskeriresurser	20

Projektet stödjer företagets/företagens verksamhet för att utveckla och kommersialisera nya produkter, processer eller tjänster	10
Projektet bidrar till ökad export	10
Projektet förbättrar samarbetet och nätverkandet i värdekedjan	10
Projektet bidrar till en tillväxtorienterad företagsverksamhet	10
Projektet minskar de negativa miljöeffekterna av verksamheten	10
Projektet främjar resurseffektivitet eller cirkulationsekonomi	20
Projektet främjar användningen av förnybar energi	20

Minimipöängantal 40

2.6 Unionens prioritet 6: Integrerad havspolitik

Integrerad övervakning till havs (art. 80.1.a)

Urvalskriterium för det finländska fastlandet	Bedömning
Projektet är förenligt med dispositionsplanen som statsrådets kansli har godkänt	ja/nej

Om valet av projekt bygger på en tidsbestämd ansökningsprocess, ska följande ytterligare urvalskriterier tillämpas vid prioriteringen av projekt:

Urvalskriterium för det finländska fastlandet	Bedömning
Projektet förbättrar de olika myndighetssektorernas samarbete	0-5
Projektet medför kostnadsbesparingar eller förbättrar resultaten i administrationens verksamhet	0-5
Projektet medför långvariga fördelar	0-5
Projektet medför mervärde för utveckling av marina näringar	0-5
Projektet skapar förutsättningar för ett bättre tillstånd i havet	0-5

Poängskala: 5 = utmärkt, 4 = god, 3 = tillfredsställande, 2 = nöjaktig, 1 = svag, 0 = uppfyller inte alls urvalskriteriet

Skydd av havsmiljön (art. 80.1.b)

Urvalskriterium för det finländska fastlandet	Bedömning
Projektet är förenligt med dispositionsplanen som statsrådets kansli har godkänt	ja/nej

Urvalskriterium för Åland	Bedömning
Projektet kommer att bidra till Ålands landskapsregerings principer för att genomföra programmet	ja/nej

Om valet av projekt bygger på en tidsbestämd ansökningsprocess, ska följande ytterligare urvalskriterier tillämpas vid prioriteringen av projekt:

Urvalskriterium för det finländska fastlandet	Bedömning
Projektet förbättrar de olika myndighetssektorernas samarbete	0-5
Projektet medför kostnadsbesparingar eller förbättrar resultaten i administrationens verksamhet	0-5
Projektet medför långvariga fördelar	0-5
Projektet medför mervärde för utveckling av marina näringar	0-5
Projektet skapar förutsättningar för ett bättre tillstånd i havet	0-5

Poängskala: 5 = utmärkt, 4 = god, 3 = tillfredsställande, 2 = nöjaktig, 1 = svag, 0 = uppfyller inte alls urvalskriteriet

Utveckling av havspolitik (art. 80.1.c)

Urvalskriterium för det finländska fastlandet	Bedömning
Projektet är förenligt med dispositionsplanen som statsrådets kansli har godkänt	ja/nej

Urvalskriterium för Åland	Bedömning
Projektet kommer att bidra till Ålands landskapsregerings principer för att genomföra programmet	ja/nej

Om valet av projekt bygger på en tidsbestämd ansökningsprocess, ska följande ytterligare urvalskriterier tillämpas vid prioriteringen av projekt:

Urvalskriterium för det finländska fastlandet	Bedömning
Projektet förbättrar de olika myndighetssektorernas samarbete	0-5
Projektet medför kostnadsbesparingar eller förbättrar resultaten i administrationens verksamhet	0-5
Projektet medför långvariga fördelar	0-5
Projektet medför mervärde för utveckling av marina näringar	0-5
Projektet skapar förutsättningar för ett bättre tillstånd i havet	0-5

Poängskala: 5 = utmärkt, 4 = god, 3 = tillfredsställande, 2 = nöjaktig, 1 = svag, 0 = uppfyller inte alls urvalskriteriet

2.7 Tekniskt stöd

Urvalskriterium för det finländska fastlandet	Bedömning
Projektet ligger i linje med den dispositionsplan som har fastställts av jord- och skogsbruksministeriet	ja/nej

Urvalskriterium för Åland	Bedömning
Projektet ligger i linje med landskapsregeringens principer för att genomföra programmet	ja/nej