

# Kalataloushallinto toimialansa edistäjänä ja kalavarojen hoitajana

## Arviointikyselyn tulokset vuodelta 2018

Kaija Saarni, Jari Setälä, Pekka Salmi, Juhani Mellanoura ja Karipekka Byman

Luonnonvarakeskus

# Kysely, kohderyhmät ja vastaajien taustat

# Tiedot kolmella nettikyselyllä (Webropol)

## Alan yritykset

**182 vastausta (122)**

- Kalastus
  - Meritrooli
  - Rannikko
  - Sisävesi
- Kalanviljely
  - Meri
  - Sisävesi
  - Kiertovesi
  - Luonnonravinto-lammikko
- Jalostus ja kauppa
- Panosteollisuus
- Muu yritystoiminta

## Muut sidostahot

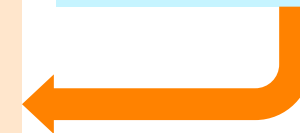
**112 vastausta (98)**

- Kalatalousryhmä tai kalastusalue
- Alan elinkeino- tai neuvontajärjestö
- Vapaa-ajankalastusjärjestö
- Ympäristöjärjestö tai säätiö
- Tutkimus-, koulutus- tai kehitysorganisaatio
- Ympäristöviranomainen
- Muu viranomainen tai valtionhallinnon organisaatio

## Alan hallinto itse

**12 vastausta (19)**

- MMM
  - Luonnonvara
  - Ruoka
  - Muu
- ELY-keskukset
  - Rannikko-Suomi
  - Järvi-Suomi
  - Pohjois-Suomi



**PEILAUUS**

# Kysytyt asiat

## **Kalatalousrahaston hallinnoinnin arviointi**

- Rahoitustukiin osallistuminen
- Hallinnoinnin onnistuminen
- Näkemys innovaatio-ohjelmista

## **Kalatalouden yleisten tavoitteiden arviointi**

- Elinkeinojen edistäminen
- Luonnonvarojen hoito
- Hallinnon uudistuminen

## **Toimijakohtainen kiintiöjärjestelmä**

## **Alan yhteistyön kehittyminen**

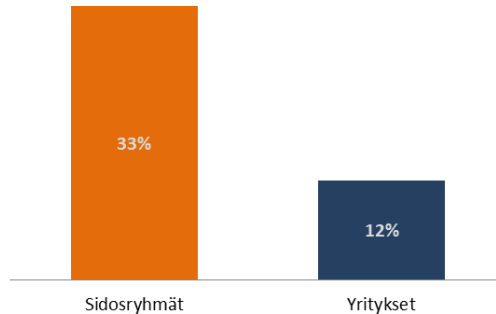
- Yhteistyö
- Ristiriidat ja konfliktit

## **Kokonaisarvio hallinnosta**

- Kohteina vaikuttavuus ja tehokkuus
- Kouluarvosana 4 -10

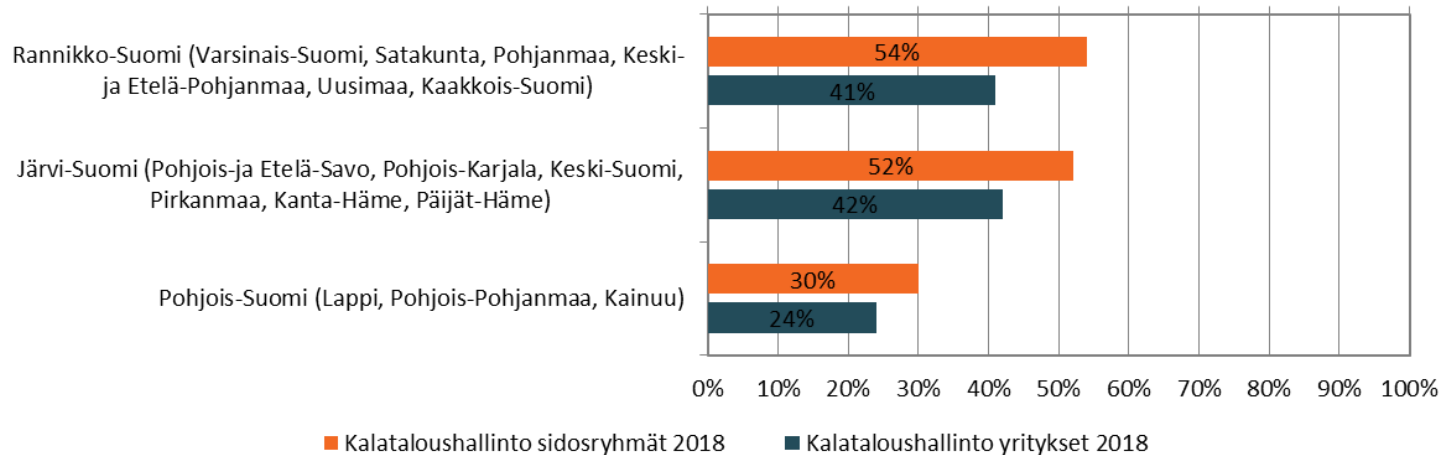
# Yritysten ja sidosryhmien alueellisuus

Toimii koko maassa



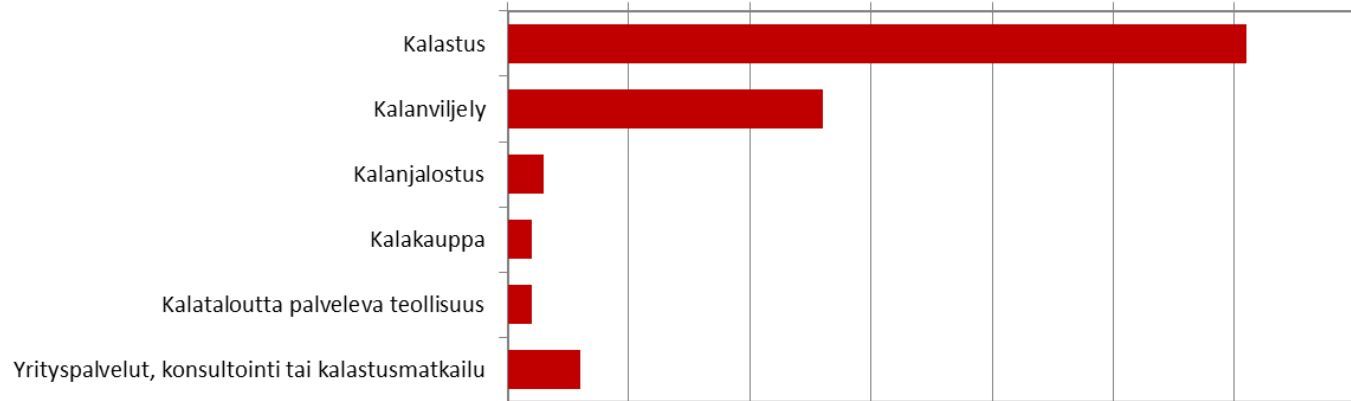
Kolmannes sidosryhmistä ja runsas 10 % yrityksistä toimii koko maassa.

Suuri osa yrityksistä ja sidosryhmistä toimii Rannikko- tai Järvi-Suomessa. Vajaa kolmannes toimii Pohjois-Suomessa.

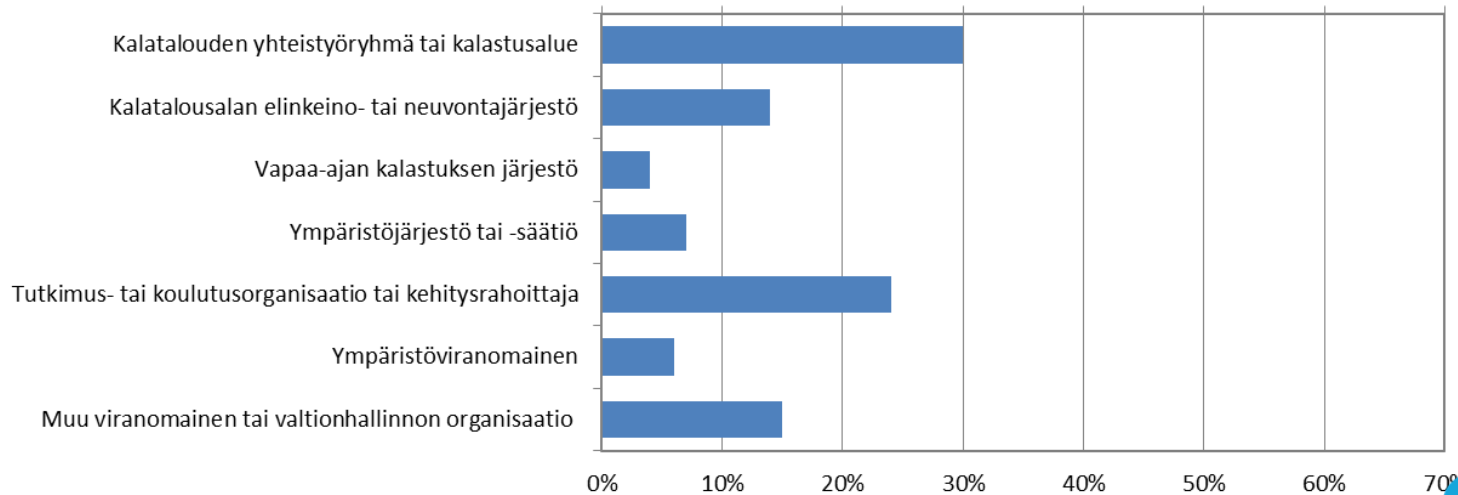


# Kalatalousalan yritysten ja sidosryhmien toimialat

## Kalatalousalan yritykset

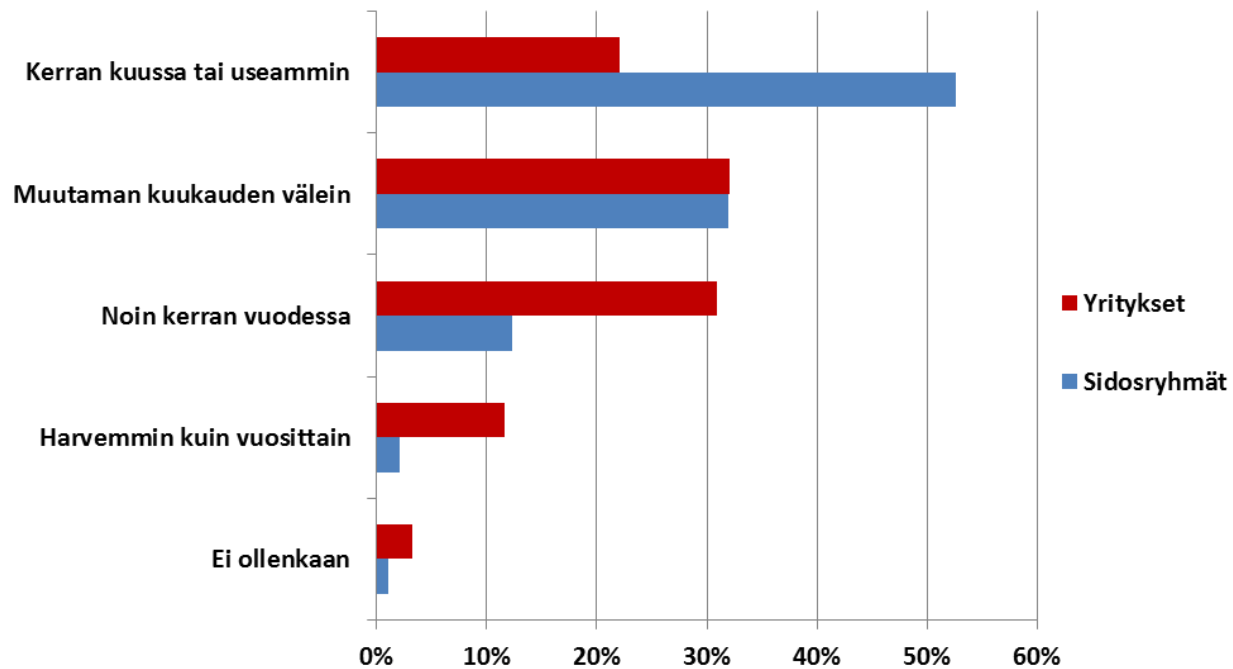


## Sidosryhmien toii



# Asiointitiheys hallinnon kanssa

Yritykset pitävät vähemmän yhteyttä kalataloushallintoon kuin sidosryhmät

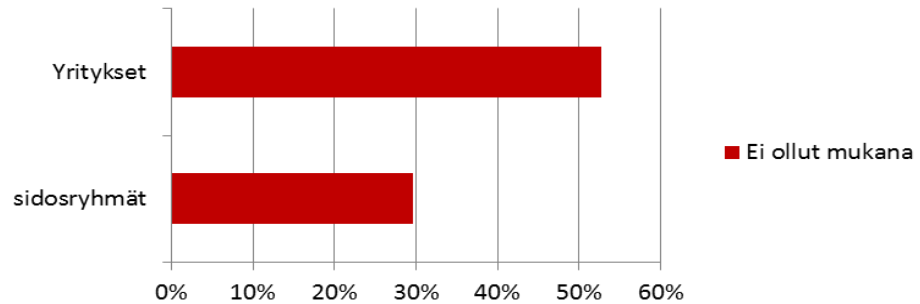


# Kalatalousrahastojen hallinnointi

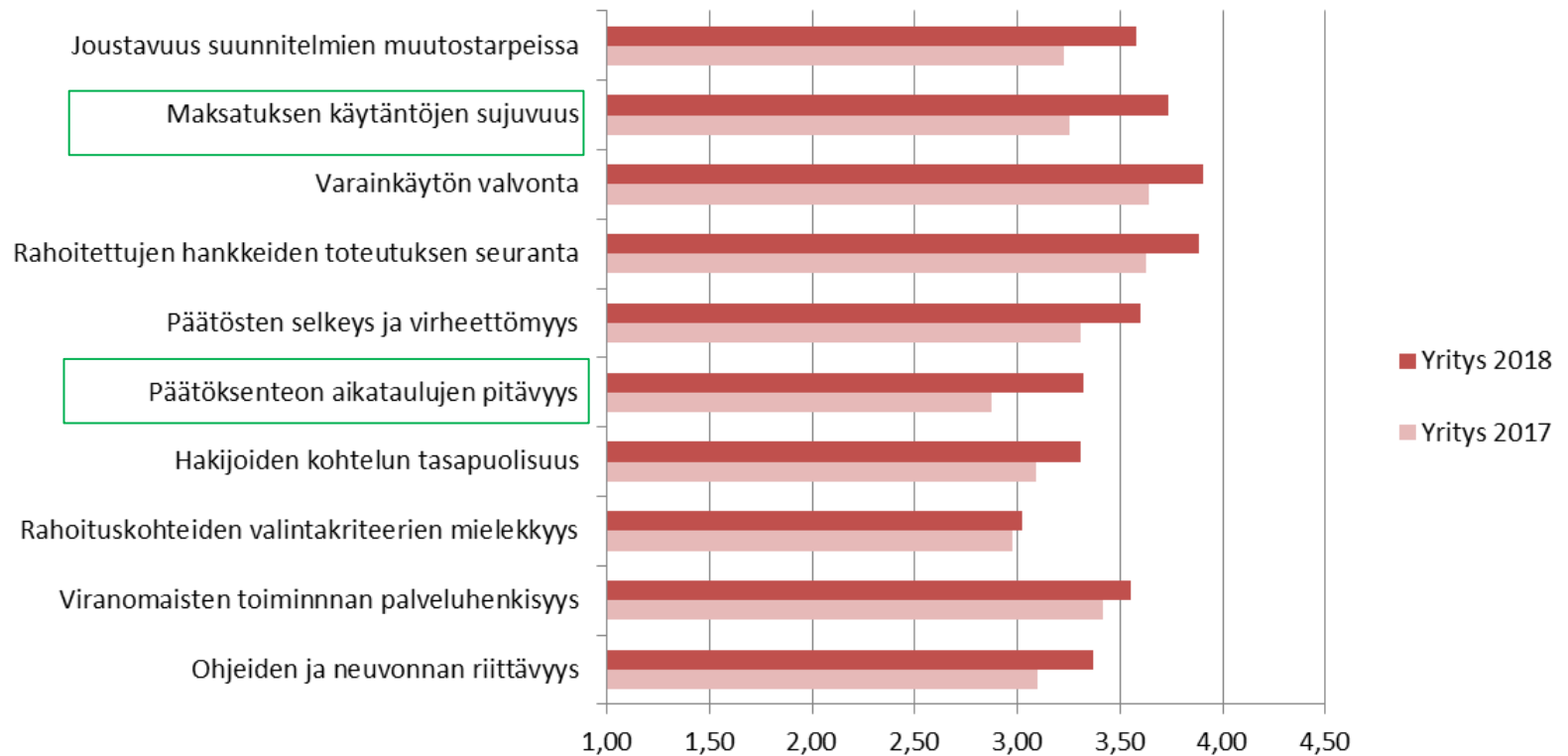


# Rahoitustukeen osallistuminen ja yritysten syyt rahoitustuen hakemattomuuteen

Yli puolet yrityksistä ei ole osallistunut rahoitustukeen. Hakemattomuuden suurimpana syynä se, ettei yrityksellä on ollut siihen tarvetta



# Yritysten näkemykset rahastohallinnoinnin onnistumisesta

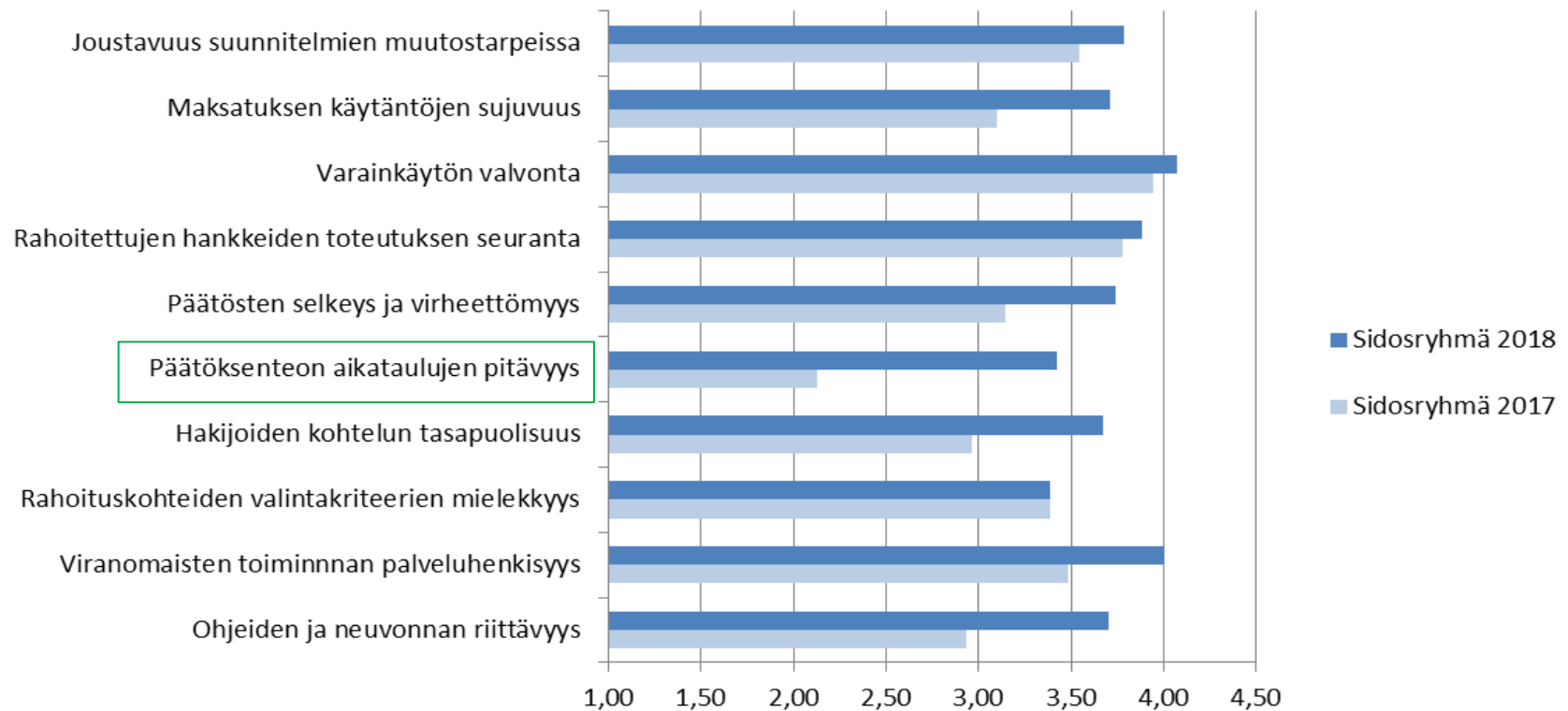


Asteikko:  
 5 = erittäin hyvin  
 4 = melko hyvin  
 3 = ei hyvin eikä huonosti  
 2 = melko huonosti  
 1 = erittäin huonosti

Yritysten mielestä hallinnon toiminta on parantunut

Eniten parantuneet

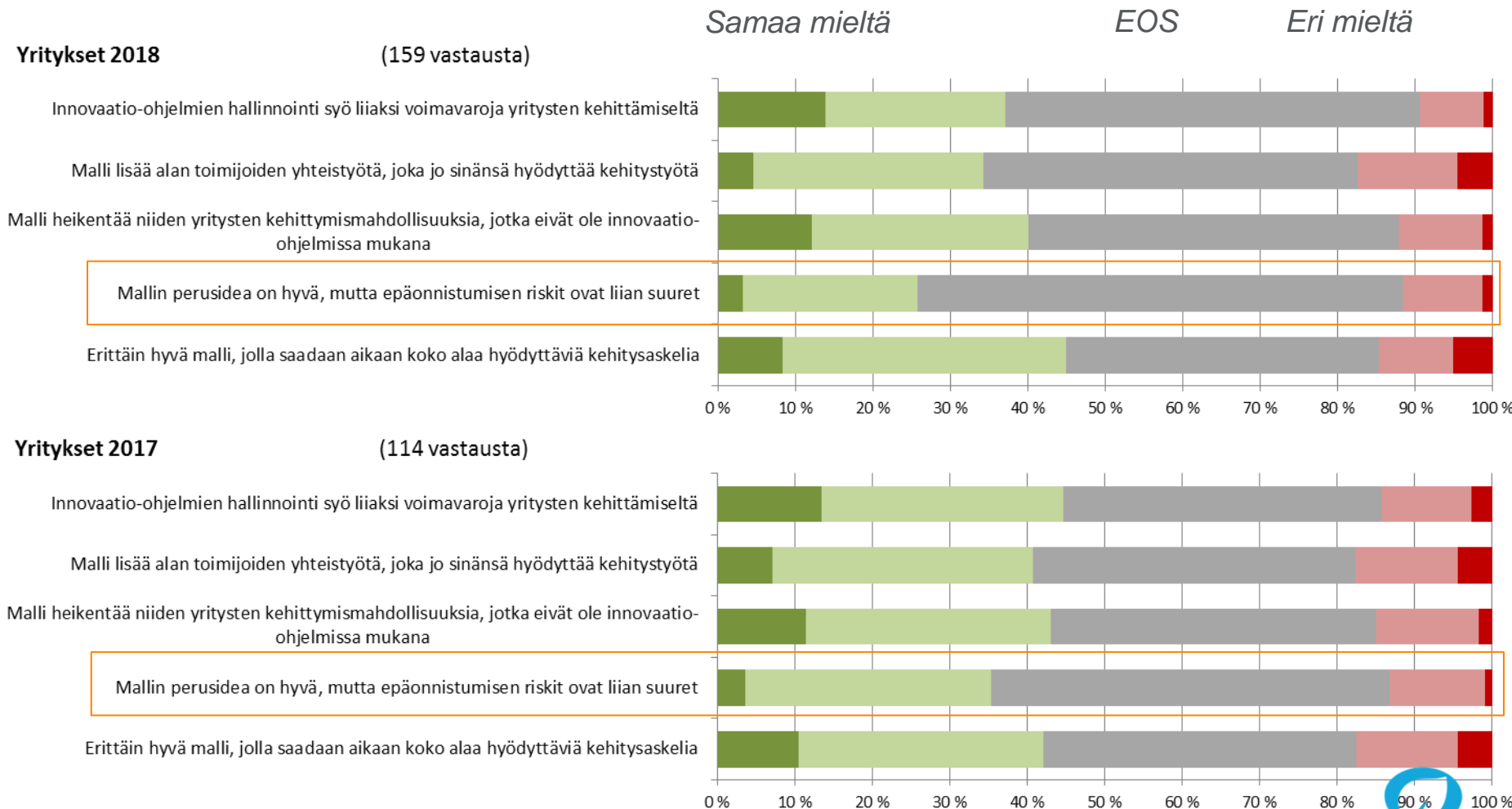
# Sidosryhmien näkemykset rahastohallinnoinnin onnistumisesta



Asteikko:  
 5 = erittäin hyvin  
 4 = melko hyvin  
 3 = ei hyvin eikä huonosti  
 2 = melko huonosti  
 1 = erittäin huonosti

Myös sidosryhmien mielestä hallinnon toiminta on parantunut. Eniten parantunut

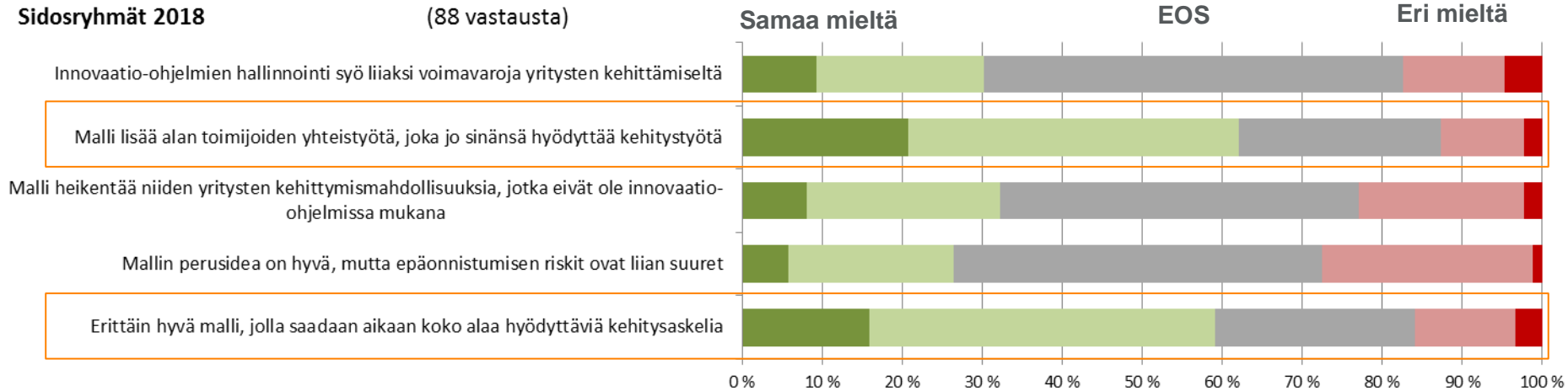
# Yritysten näkemykset innovaatio-ohjelmista vuonna 2018 ja 2017



# Sidosryhmien näkemykset innovaatio-ohjelmista vuonna 2018 ja 2017

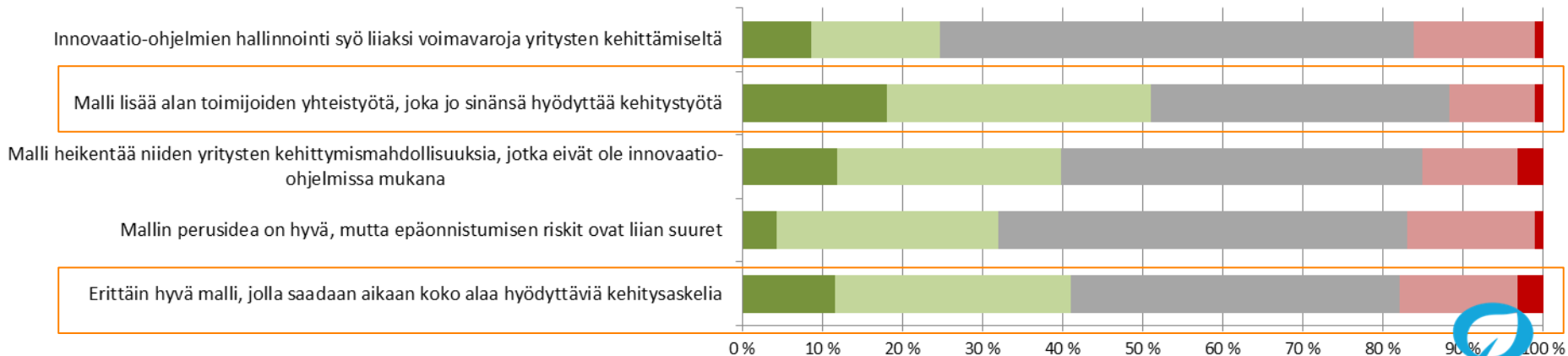
## Sidosryhmät 2018

(88 vastausta)



## Sidosryhmät 2017

(95 vastausta)

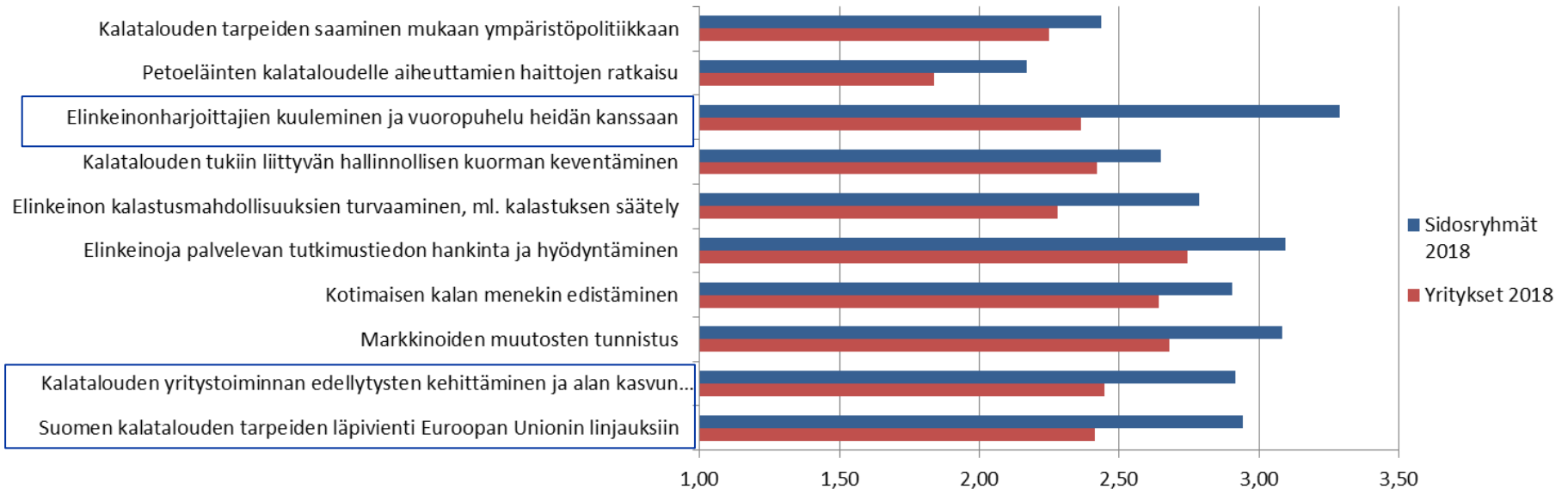


# Yhteenveto rahaston hallinnosta

- Rahastojen hallinnointi on parantunut viime vuodesta. Etenkin aikataulutukset ja maksatus ovat aiempaa luotettavampia ja sujuvampia.
- Sidosryhmät olivat yrittäjiä tyytyväisempiä rahaston hallintoon. He pitivät hallinnon palveluhenkisyyttä hyvänä.
- Näkemykset innovaatio-ohjelmista ovat hajanaiset
  - Edelleen suurin osa yrittäjistä ei osaa kertoa mielipidettään
  - Sidosryhmien näkemys innovaatio-ohjelmista on edellisvuotta myönteisempi. Enemmistö piti mallia hyvänä, koska se lisää yhteistyötä ja hyödyntää koko alan kehitystä.

# Onnistuminen kalatalouden strategisissa tavoitteissa

# Yritysten ja sidosryhmien näkemykset kalatalouden elinkeinojen edistämisestä 2018



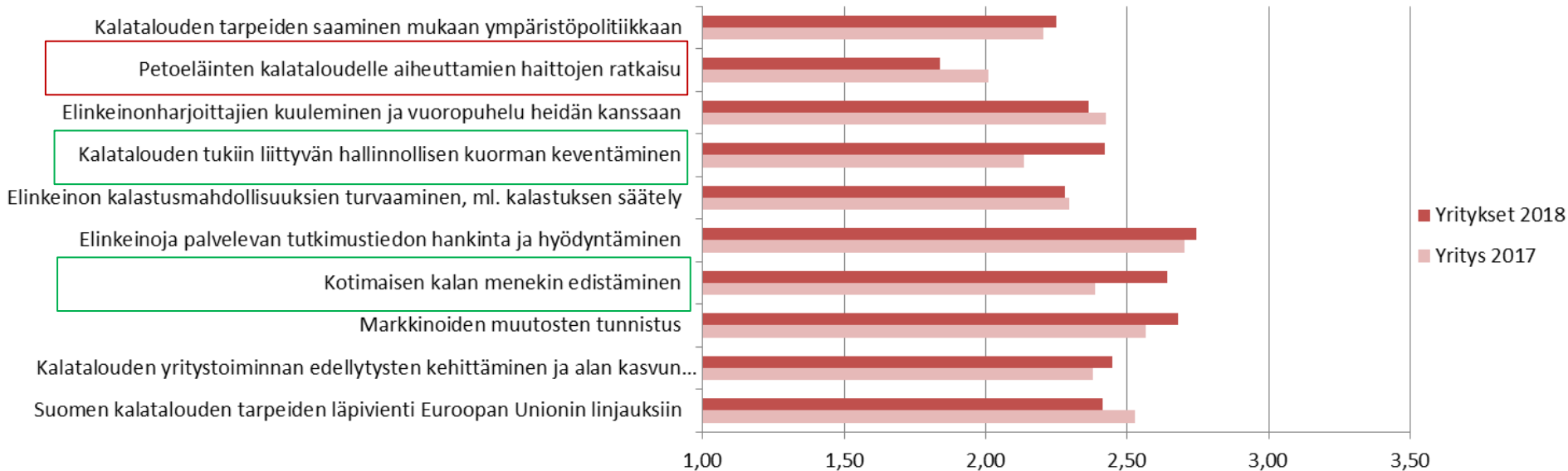
Yritykset sidosryhmiä kriittisempiä

Suuria näkemuseroja

Asteikko:  
 5 = erittäin hyvin  
 4 = melko hyvin  
 3 = ei hyvin eikä huonosti  
 2 = melko huonosti  
 1 = erittäin huonosti



# Yritysten näkemykset kalatalouden elinkeinojen edistämisestä vuonna 2018 ja 2017



Yritysten näkemykset ovat edelleen heikot

Näkemyksen peto-ongelman edelleen heikentyneet  
Parannusta hallinnoinnissa ja menekin edistämisessä

Parantunut

Heikentynyt

Asteikko:

5 = erittäin hyvin

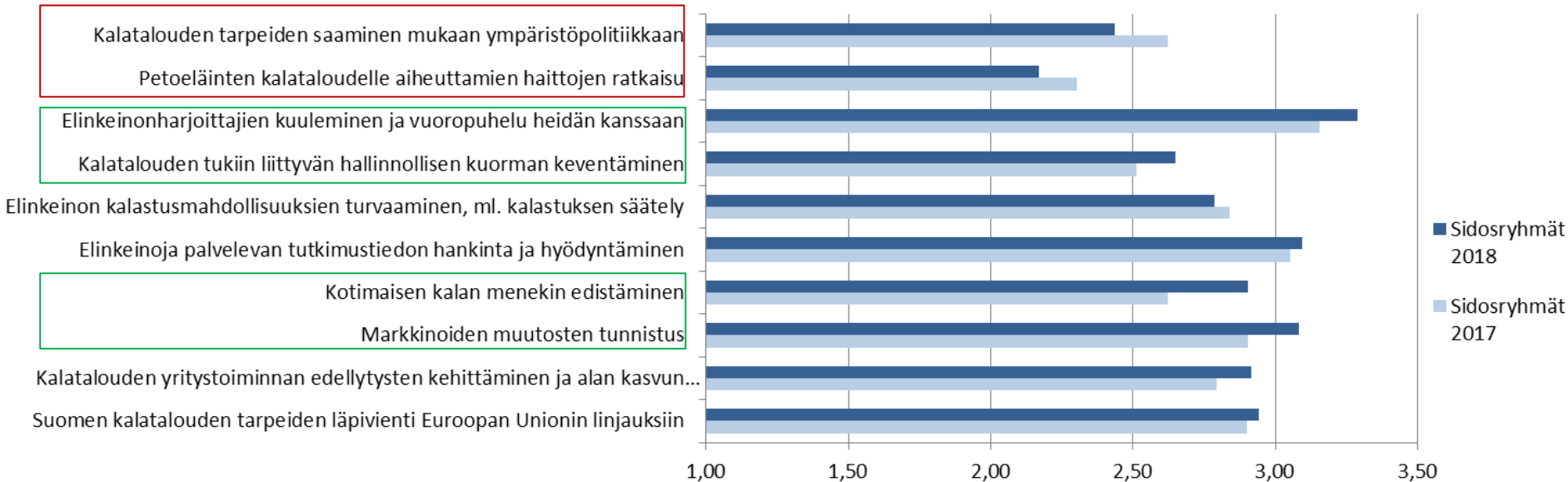
4 = melko hyvin

3 = ei hyvin eikä huonosti

2 = melko huonosti

1 = erittäin huonosti

# Sidosryhmien näkemykset kalatalouden elinkeinojen edistämisestä vuonna 2018 ja 2017



Sidosryhmien näkemykset ovat parantuneet

Mutta heikennystä ympäristöpolitiikassa ja petoeläinten aiheuttamien vahinkojen ratkaisemisessa

Parantunut

Heikentynyt

Asteikko:

5 = erittäin hyvin

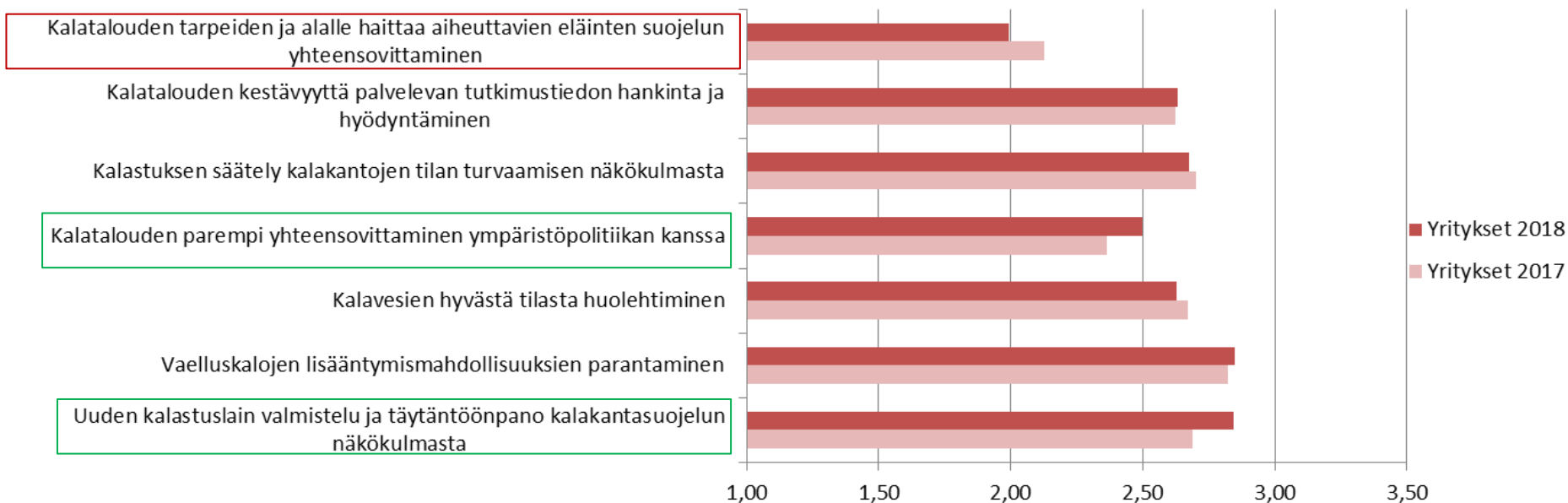
4 = melko hyvin

3 = ei hyvin eikä huonosti

2 = melko huonosti

1 = erittäin huonosti

# Yritysten näkemykset luonnonvarojen hoidosta vuonna 2018 ja 2017



Yritysten näkemykset ovat edelleen heikot

Parantunut

Heikentynyt

Asteikko:

5 = erittäin hyvin

4 = melko hyvin

3 = ei hyvin eikä huonosti

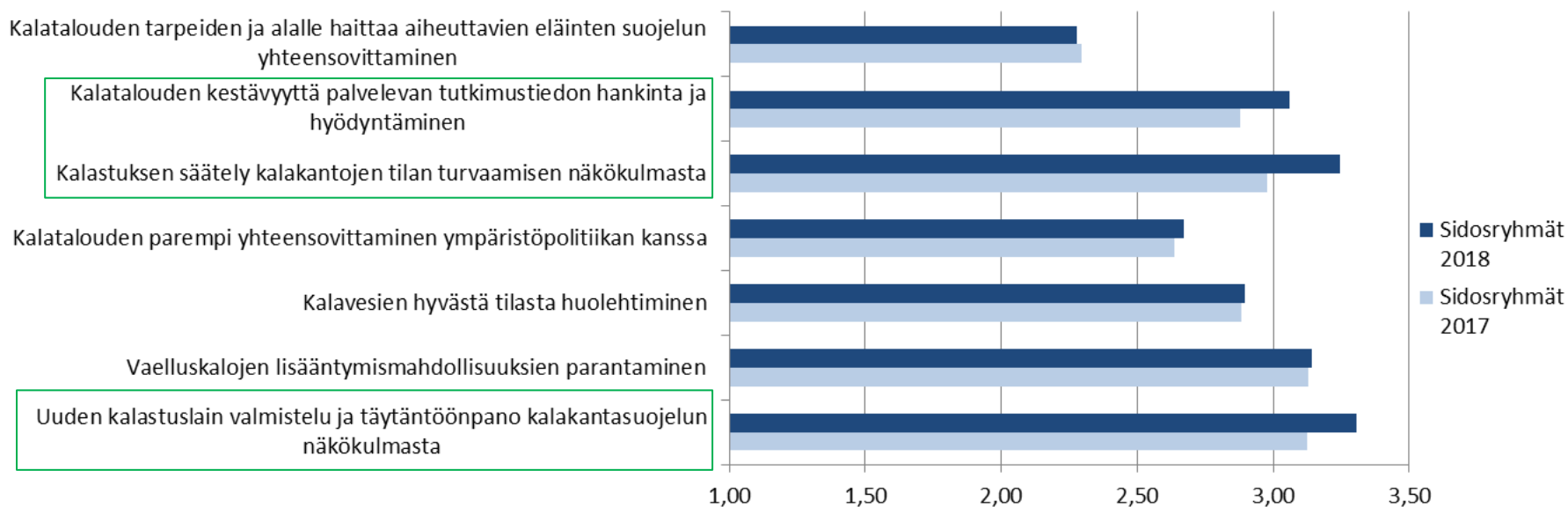
2 = melko huonosti

1 = erittäin huonosti



**Luke**  
LUONNONVARAKESKUS

# Sidosryhmien näkemykset luonnonvarojen hoidosta vuonna 2018 ja 2017

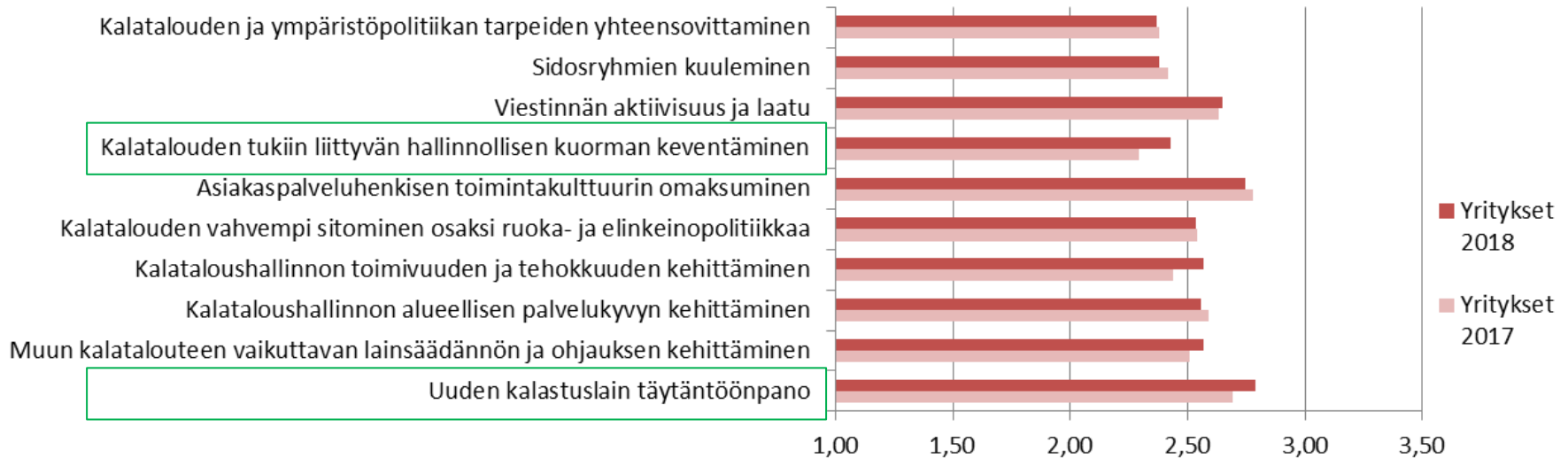


Sidosryhmien näkemykset ovat parantuneet. Kalatalouden ja eläinten suojelun yhteensovittamisessa edelleen ongelmia

Parantunut

Asteikko:  
 5 = erittäin hyvin  
 4 = melko hyvin  
 3 = ei hyvin eikä huonosti  
 2 = melko huonosti  
 1 = erittäin huonosti

# Yritysten näkemykset hallinnon kehittämisestä vuonna 2018 ja 2017

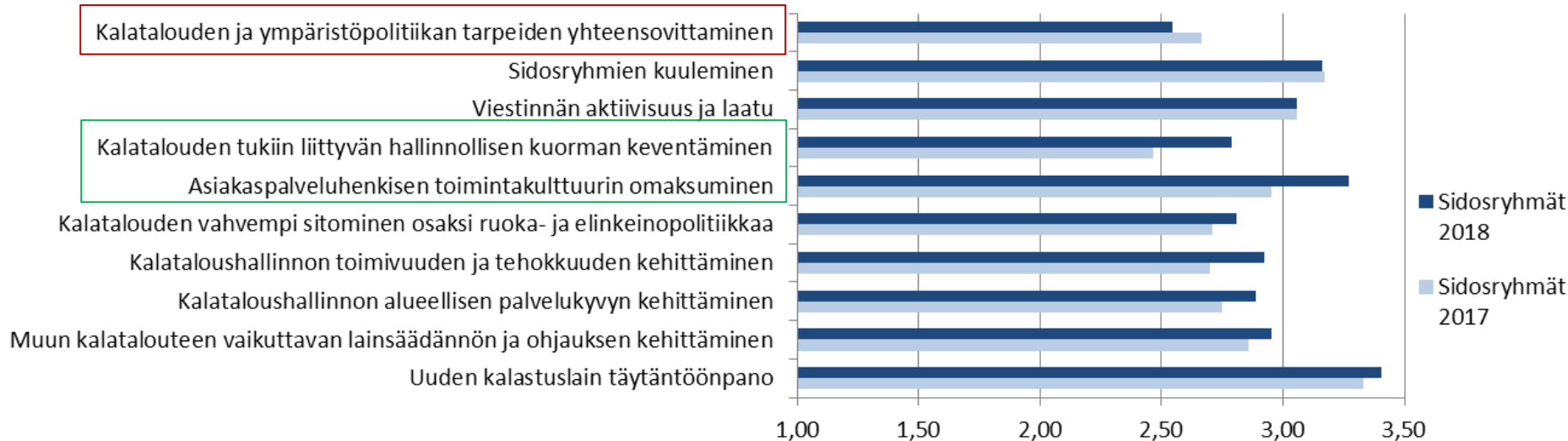


Yritysten mielestä hallinnossa ei suuria muutoksia

Parantunut

Asteikko:  
 5 = erittäin hyvin  
 4 = melko hyvin  
 3 = ei hyvin eikä huonosti  
 2 = melko huonosti  
 1 = erittäin huonosti

# Sidosryhmien näkemykset hallinnon kehittämisestä vuonna 2018 ja 2017



Sidosryhmien mielestä hallinto on parantunut

Parantunut  
Heikentynyt

Asteikko:  
5 = erittäin hyvin  
4 = melko hyvin  
3 = ei hyvin eikä huonosti  
2 = melko huonosti  
1 = erittäin huonosti



# Yhteenveto kalatalouden tavoitteiden saavuttamisessa

## Kalatalousalan elinkeinojen edistäminen

- Yritykset kokivat, että elinkeinon edistämisessä on edelleen ongelmia
- Yritysten ja sidosryhmien mielestä hallinnon kyky ratkaista petoeläinten aiheuttamia ongelmia jäi edellisvuotta heikommaksi

## Luonnonvarojen hoito

- Yritysten näkemykset ovat edelleen heikot
- Sidosryhmien näkemykset hieman parantuneet
- Yritysten ja sidosryhmien mielestä edelleen kaikkein heikoimmin hallinto on onnistunut yhteensovittamaan kalatalouden tarpeita ja haittaa aiheuttavien eläinten suojelua

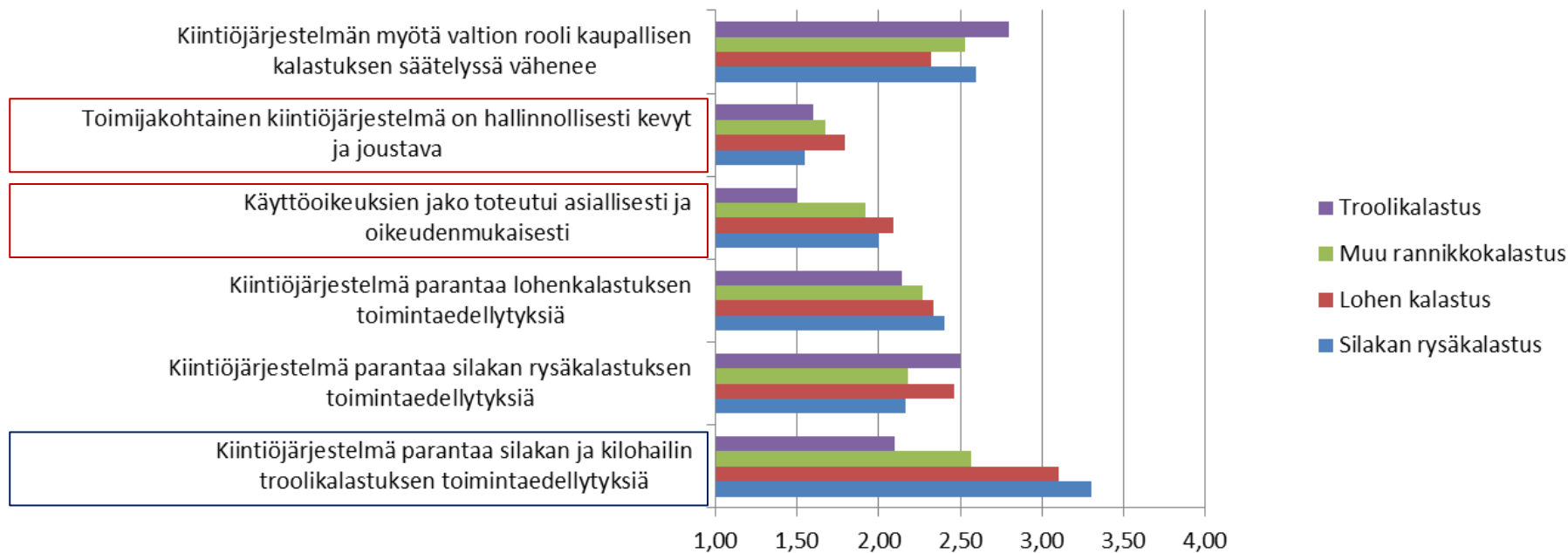
## Hallinnon kehittäminen

- Sidosryhmät yrittäjiä tyytyväisempiä

# Toimijakohtainen kiintiöjärjestelmä



# Eri kalastajaryhmien näkemyksiä toimijakohtaisesta kiintiöjärjestelmästä



Näkemykset olivat kriittisiä  
Hallintoa pidettiin raskaana. Käyttöoikeuksien jakoa kritisoitiin  
Näkemykset trootikalastuksen toimintaedellytyksistä vaihtelivat

Asteikko:

5 = erittäin hyvin

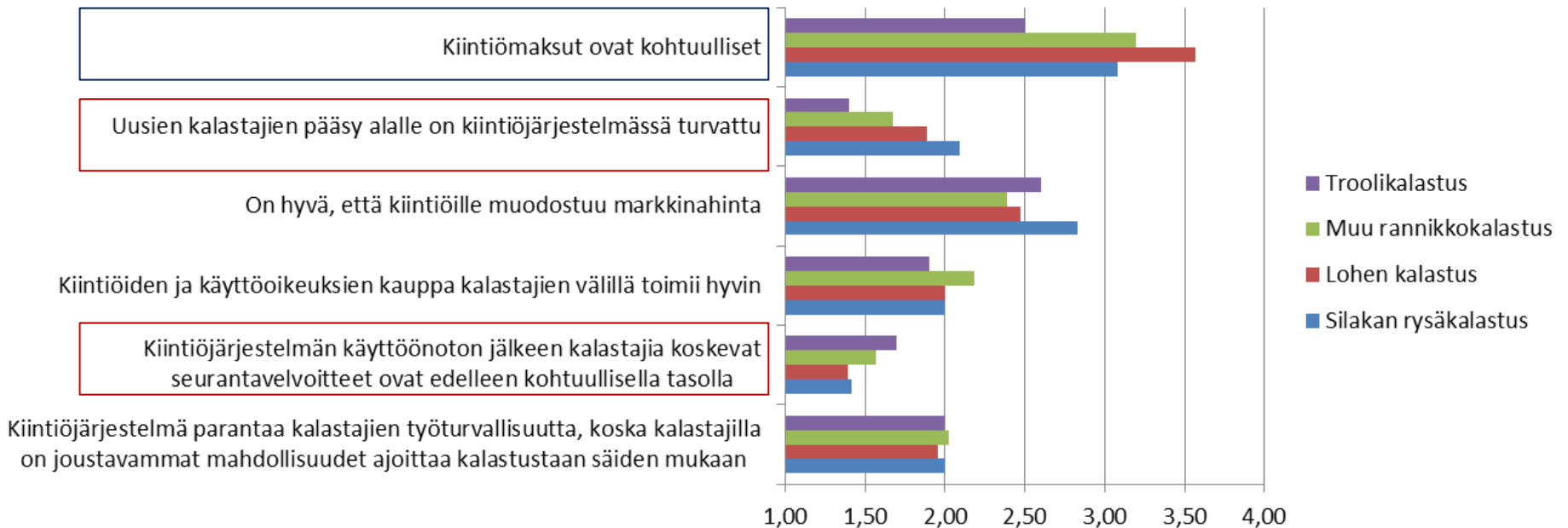
4 = melko hyvin

3 = ei hyvin eikä huonosti

2 = melko huonosti

1 = erittäin huonosti

# Eri kalastajaryhmien näkemyksiä toimijakohtaisesta kiintiöjärjestelmästä



Näkemykset olivat kriittisiä

Seurantavelvoitteita pidettiin kohtuuttomina

Järjestelmän katsottiin turvaavan heikosti uusien kalastajien pääsyn

Mutta kiintiömaksuja pidettiin kohtuullisina

Asteikko:

5 = erittäin hyvin

4 = melko hyvin

3 = ei hyvin eikä huonosti

2 = melko huonosti

1 = erittäin huonosti

# Yhteenveto toimijakohtaisen kiintiöjärjestelmän toimivuudesta

## Kiintiöjärjestelmässä nähtiin monia ongelmia

- Käyttöoikeuksien jakoa ei ole oikeudenmukaisena
- Kalastajiin kohdistuvia seurantavelvoitteet eivät ole kohtuullisia
- Järjestelmä ei turvaa uusien kalastajien alalle päästy
- Kiintiöjärjestelmien kauppa kalastajien välillä ei toimi hyvin

## Kiintiöjärjestelmän positiivisia puolia olivat

- Kiintiömaksut ovat kohtuulliset

# Ristiriidat ja yhteistyö

- avoimet kysymykset

# Vuoropuhelu ja yhteistyö kalatalouden organisaatioissa, verkostoissa ja hankkeissa

- Alueellisen kalatalousviranomaisten rooli on merkittävä vesialueiden hoidon ja kalastuksen kehittämiseksi
- Suurempi osa kalastonhoitomaksuista jaettava kentälle
- Kalatalousalueet ovat laajoja ja paikallinen tietämys voi jäädä puutteelliseksi
- Hallinnon toimenpiteiden toivotaan nykyistä enemmän käytännön läheisyyttä ja tuloksellisuutta
- Päätöksentekoon halutaan enemmän alueellista vaikuttavuutta

# Ristiriidat säilyneet voimakkaina

- Vapaa-ajan kalastus on saanut liian suuren roolin useissa kalastukseen liittyvien sääntöjen luomisessa
- Hallinto ei huomio tarpeeksi virkistys ja matkailunäkökohtia, vaan panostaa yksipuolisesti ammattikalastukseen.
  
- Vesiviljelyn runnominen merelle avokasseihin sekä hylkeiden ja merimetsojen vihapuhe olisi syytä lopettaa.
- Merikasvatuksen lupia kiristetään ja uusia vaikea saada. Rannikkokalastus tukehtuu hylje- ja merimetso-ongelmiin.

# Kalatalousalan yhteistyö ja alan kehittäminen

Alan yhteistyö on edistynyt kiitettävästi, mutta alaa uhkaa näivettyminen

## Kalatalousalan yritysten tukeminen

- Alalle saatava nuoria yrittäjiä
- Kotimaiseen kalan kasvatukseen lisää resursseja
- Pienimuotoista rannikkokalastusta tuettava
- Kala-alaa eteenpäin vievien yritysten tukeminen tärkeää

## Hallinnon kehittäminen

- Aluehallinnon uudistuksessa on huolehdittava, että kalataloushallinnon asema ja itsenäisyys mm. kalatalouteen liittyvän yleisen edun valvojana varmistuu

Vaelluskaloille estoton kulku

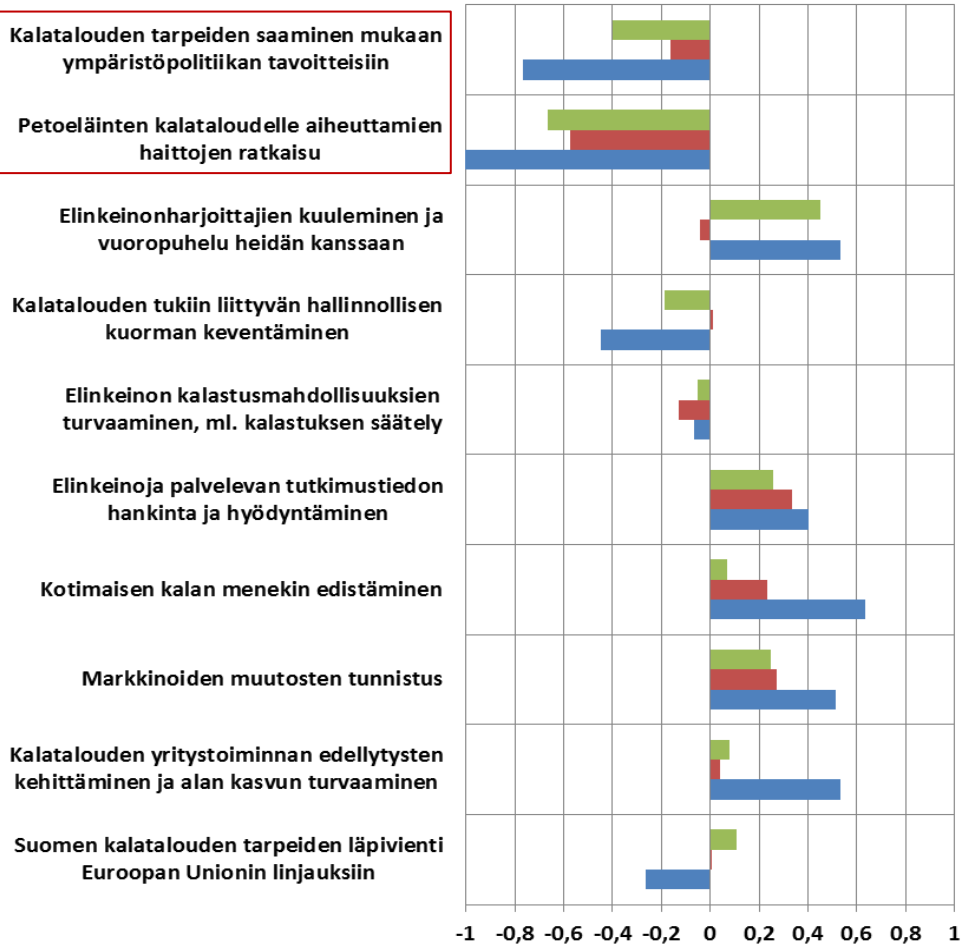
# Hallinnon näkemys



# Hallinto elinkeinojen edistäjänä

Kalatalouden tarpeiden saaminen mukaan ympäristöpolitiikan tavoitteisiin

Petoeläinten kalataloudelle aiheuttamien haittojen ratkaisu



*Vastaajaryhmien arvioiden poikkeamat ryhmän omasta keskiarvosta*

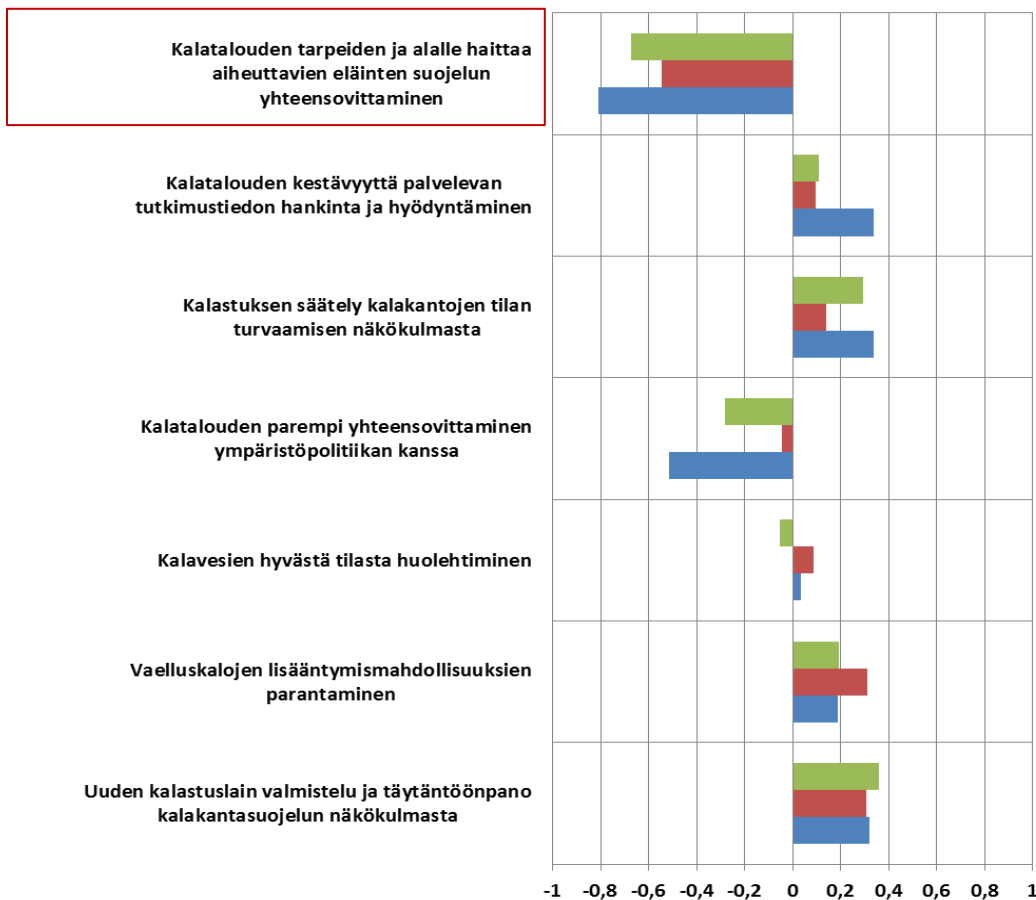
■ Sidosryhmät (ka = 2,84)  
 ■ Yritykset (ka = 2,41)  
 ■ Hallinto (ka = 3,27)

keskimääräistä huonommin



keskimääräistä paremmin

# Hallinto kalavarojen ja kalavesien vaalijana



*Vastaajaryhmien arvioiden poikkeamat ryhmän omasta keskiarvosta*

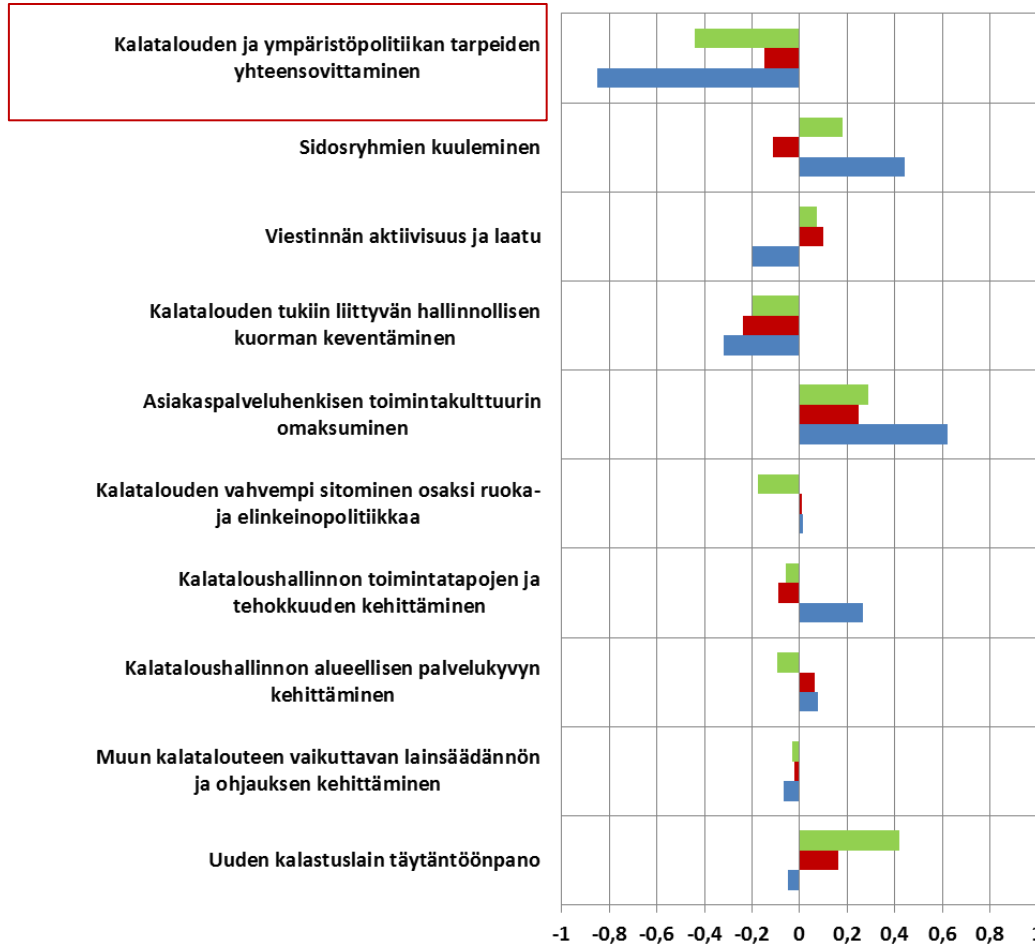
■ Sidosryhmät (ka = 2,95)  
 ■ Yritykset (ka = 2,54)  
 ■ Hallinto (ka = 3,36)

keskimääräistä huonommin



keskimääräistä paremmin

# Hallinto oman toimintansa kehittäjänä



*Vastaajaryhmien arvioiden poikkeamat ryhmän omasta keskiarvosta*

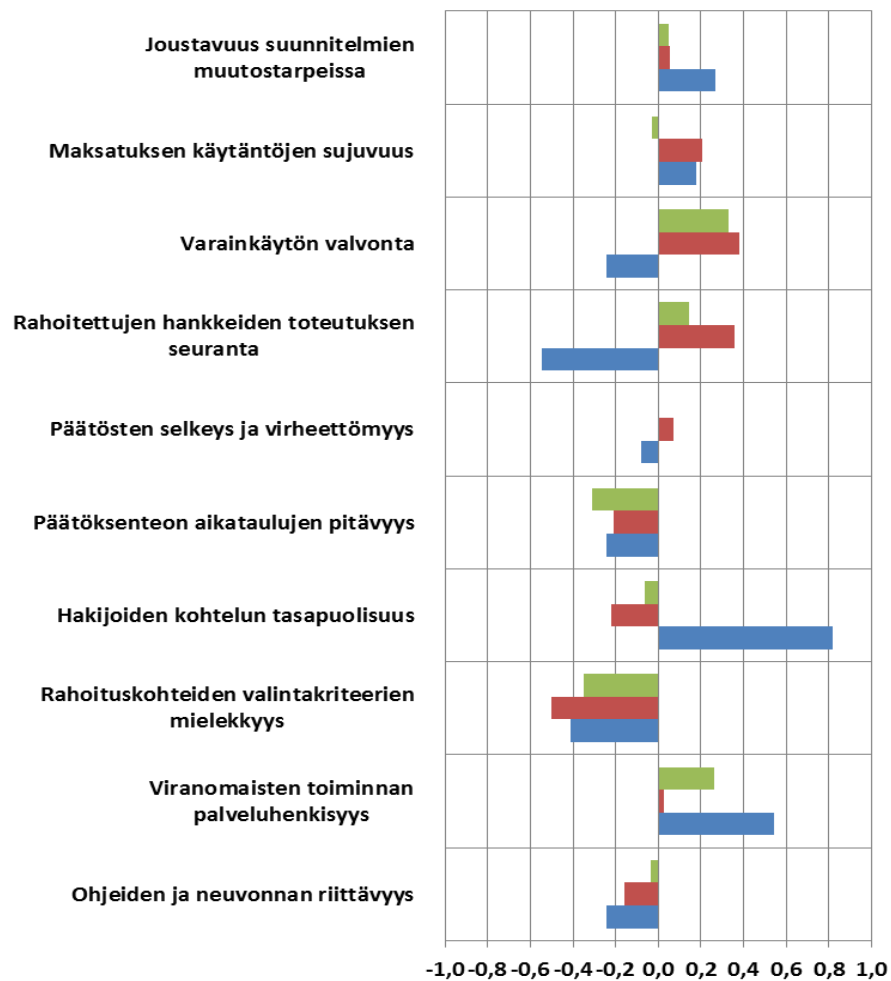
■ Sidosryhmät (ka = 2,98)  
■ Yritys (ka = 2,53)  
■ Hallinto (ka = 3,65)

keskimääräistä huonommin



keskimääräistä paremmin

# Hallinto rahastosta vastaavana



*Vastaajaryhmien arvioiden poikkeamat ryhmän omasta keskiarvosta*

■ Sidosryhmät (ka = 3,74)  
■ Yritykset (ka = 3,53)  
■ Hallinto (ka = 3,91)

keskimääräistä huonommin



keskimääräistä paremmin

# Koulutodistus ja muutos viime vuoteen verrattuna

Sidosryhmä	Rannikko-Suomi	Järvi-Suomi	Pohjois-Suomi
Kalastajat	5,7	↓ 6,6	↑ 6,5
Kalanviljelijät	↓ 6,7	↓ 6,6	6,6
Muut yritykset	↑ 6,8	↑ 6,9	↑ 6,5
Kalastusalueet ja alan elinkeinojärjestöt	6,9	6,4	↓ 6,8
Tutkimus,- koulutus- ja kehitysorganisaatiot	7,4		
Ympäristöviranomaiset ja -järjestöt	7,4		

↑ Nousua yli 0,3 yksikköä

↓ Laskua yli 0,3 yksikköä

# Yleisiä johtopäätöksiä

- Rahaston hallinnointi on parantunut
- Yritysten mielestä kalatalouden tavoitteiden saavuttamisessa on edelleen ongelmia
- Sidosryhmien mielestä tavoitteiden saavuttamisessa on edistytty
- Yrittäjillä, sidosryhmillä ja hallinnolla on yhtenäinen näkemys siitä, että ympäristö- ja petopolitiikkaan liittyvät tehtävät ovat kalatalouden kriittisimpiä ongelmia
- Kalastajien mielestä uudessa kiintiöjärjestelmässä on monia epäkohtia
- Alueellisen toiminnan tasossa ei suuria eroavaisuuksia

# Kiitos