

# Kalastuksen olosuhdekatsaus 2025

Jari Niukko, Esa Lehtonen, Pia Lindberg,  
Hannu Harjunpää, Annica Långnabba,  
Ronja Routa ja Kaija Saarni



# Rahoitus

**Kalastuksen olosuhdekatsauksen laatiminen on rahoitettu osittain Euroopan meri- kalatalous- ja vesiviljelyrahaston (EMKVR) avustuksella. Katsaus tuottaa tietoa EMKVR:n Suomen toimintaohjelman arviointia ja ennakointia varten.**



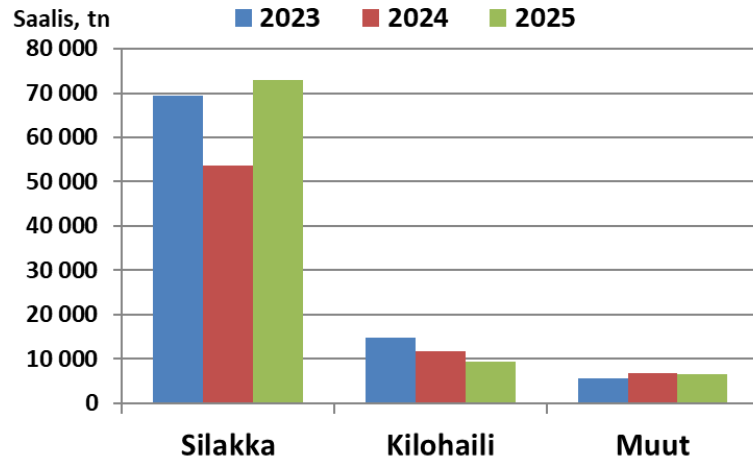
# Sisältö

- Saaliit (s. 4-11) ➔
- Sääolosuhteet (s.12-17) ➔
- Kalastajien näkemyksiä (s.18-19) ➔
- Luonnonolosuhteiden vaikutus (s. 20-30) ➔
- Taloudelliset tekijät (s. 31-40) ➔
- Yhteiskunnalliset tekijät (s. 41-44) ➔
- Tulevaisuuden uhat (s. 45-48) ➔
- Tulevaisuuden mahdollisuudet (s. 49-52) ➔
- Terveiset päättäjille ja yhteistyökumppaneille (s. 53-54) ➔
- Lähteet (s. 55-56) ➔
- Edelliset kalastuksen olosuhdekatsaukset (s. 57) ➔
- Lisätietoa (s. 59) ➔

# Saaliit



# Silakkasaalis nousi ja kilohailisaalis laski

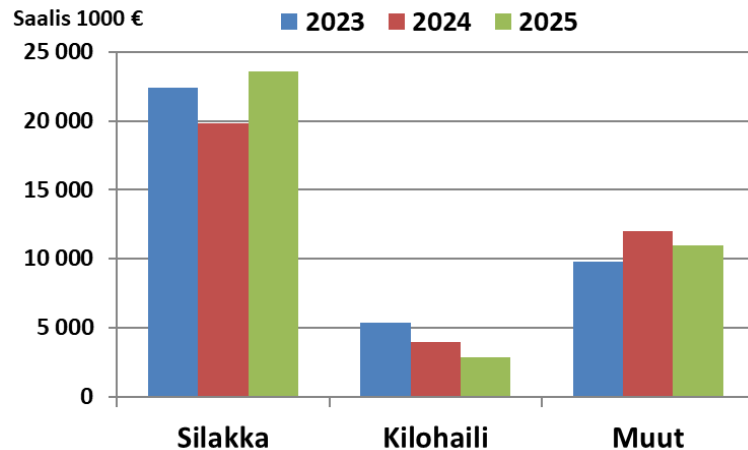


Merialueen kokonaissaalis nousi vuoden 2024 heikosta tasosta yli 20 % vuonna 2025. Kokonaissaalis nousi 89 miljoonaan kiloon kasvaneen silakkasaaliin takia.

Silakkasaalis oli 72,9 milj. kg (+36 %)

Kilohailisaalis oli 9,4 milj. kg (-20 %)

Muut oli 6,6 milj. kg (-2 %).



Saaliin arvo oli 37 milj. € (+4 %)

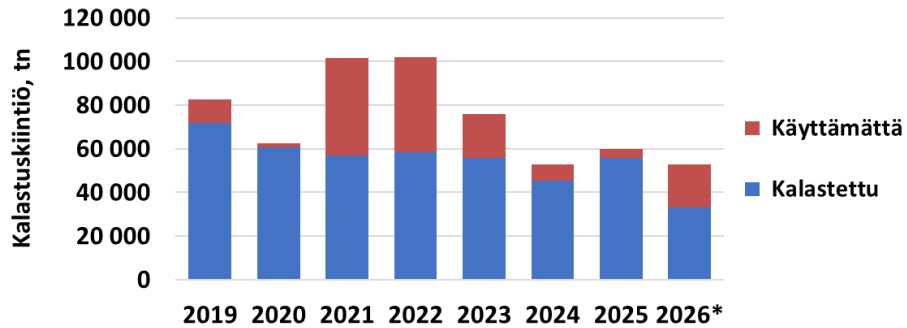
Silakan arvo oli 23,5 milj. € (+19 %)

Kilohailin arvo oli 2,8 milj. € (-29 %)

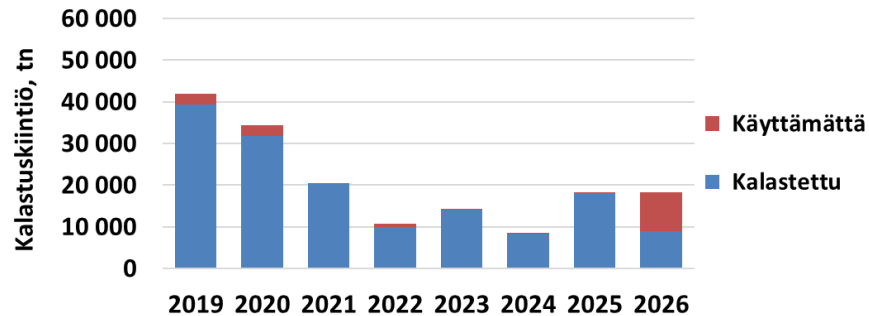
Muut oli 11,0 milj. € (-9 %)

# Lohen kokonaiskiintiö hyvin alhainen

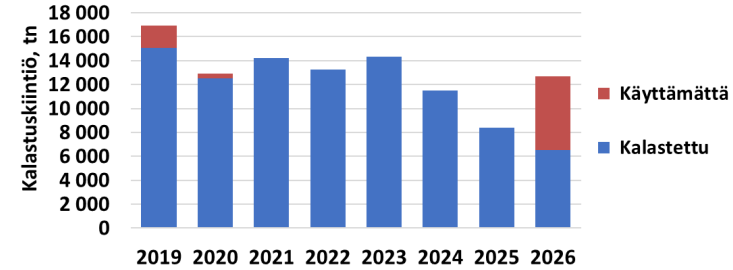
Pohjanlahden silakan kalastuksen osuus kiintiöstä



Itämeren pääaltaan, Saaristomerellä ja Suomenlahden silakan kalastuksen osuus kiintiöstä



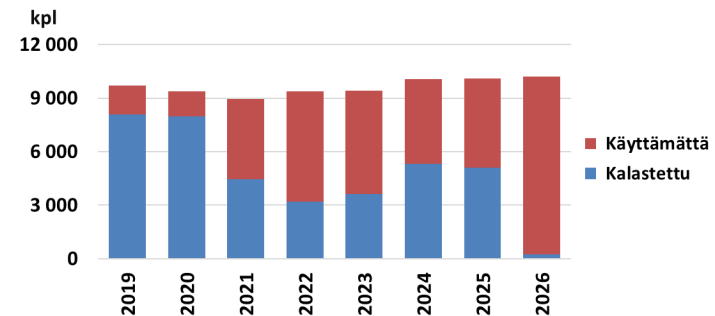
Kilohailin kalastuksen osuus kiintiöstä



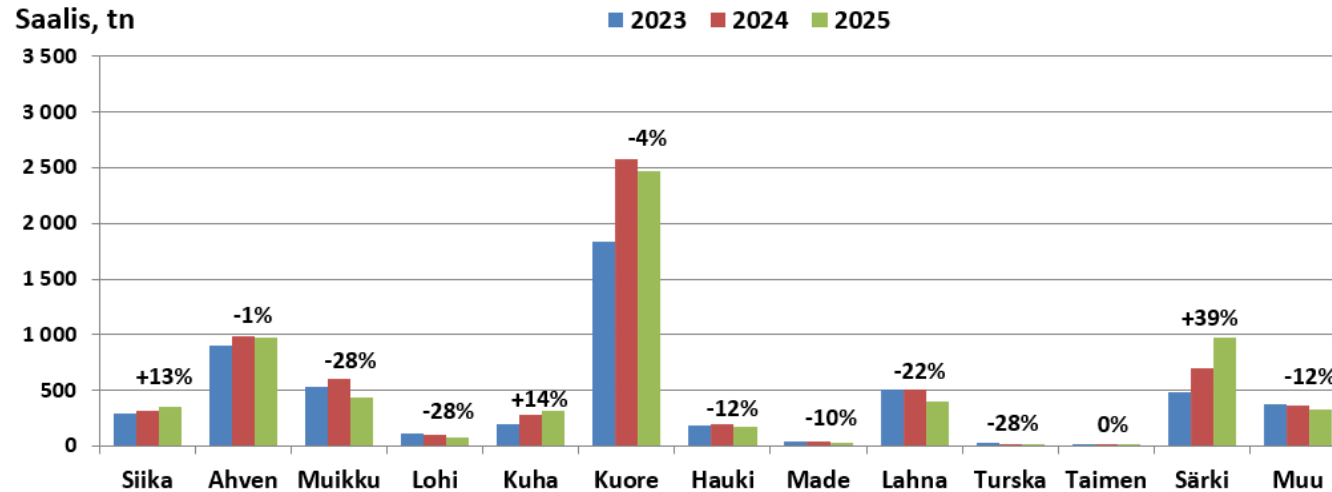
Lohen kalastuksen osuus Itämeren-Pohjanlahden kiintiöstä



Lohen kalastuksen osuus Suomenlahden kiintiöstä

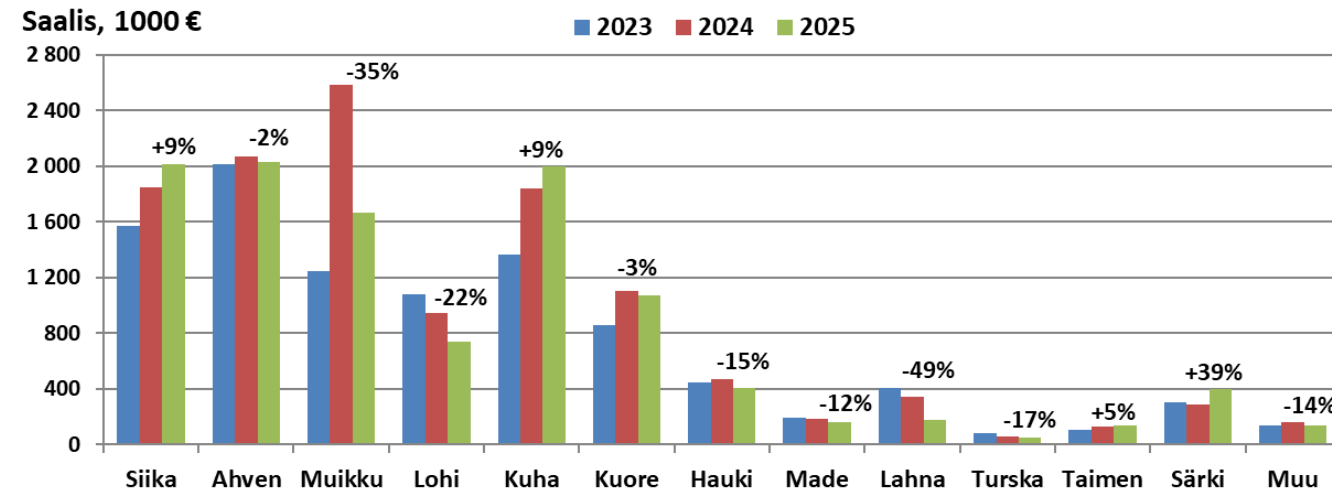


# Rannikkokalastuksen saaliin arvo laski



Rannikkokalastuksen kokonaissaalis vuonna 2025 oli 6,6 milj. kg, kun vuonna 2024 se oli 6,7 milj. kg.

Lohisaalis laski edelleen ja oli kaikkien aikojen pienin. Siikasaalis nousi toista vuotta peräkkäin, mutta siikasaalis on ollut aiempia vuosia selvästi alhaisempi koko 2020-luvun.

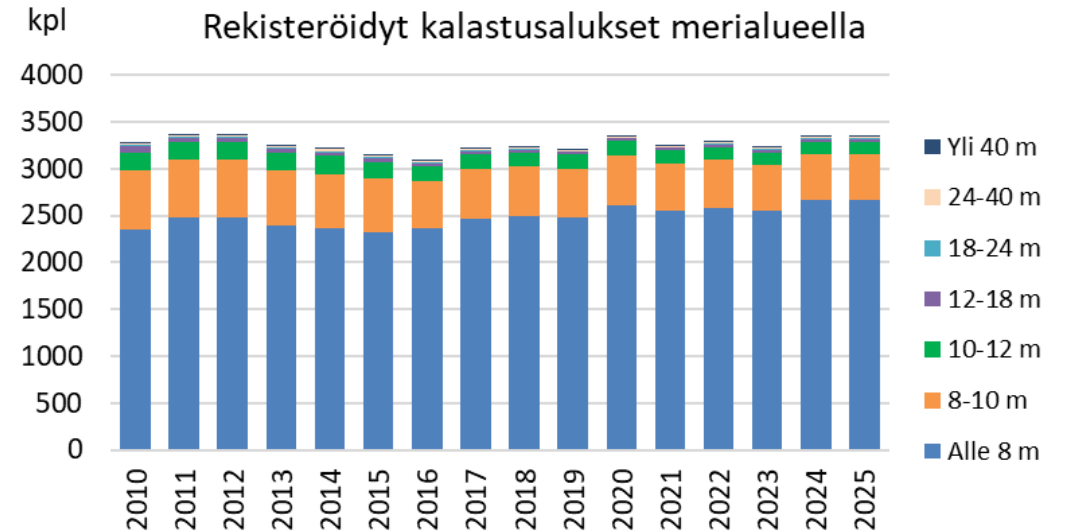
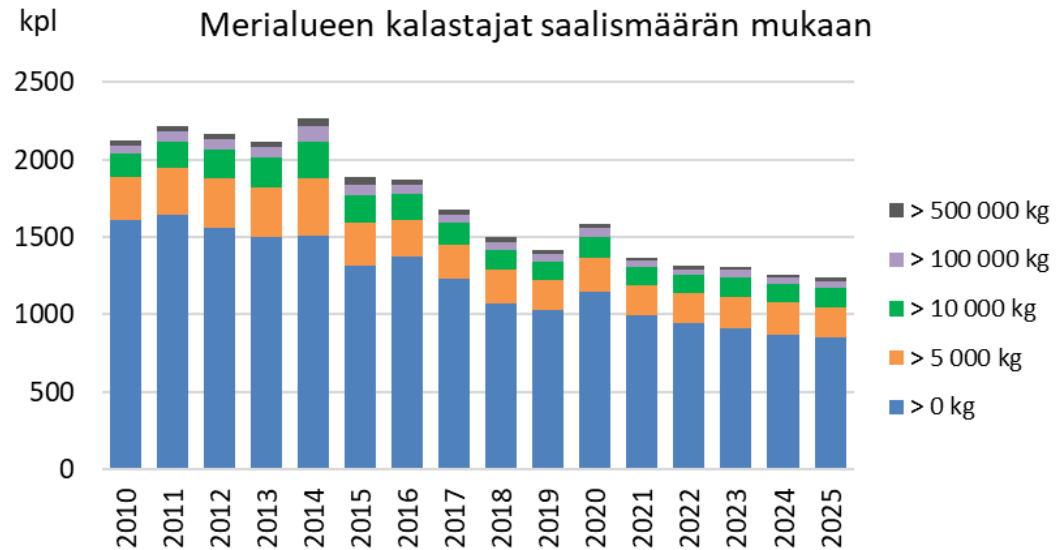


Saaliin arvo laski 12,0 milj. € > 11,0 milj. €. (-9 %)

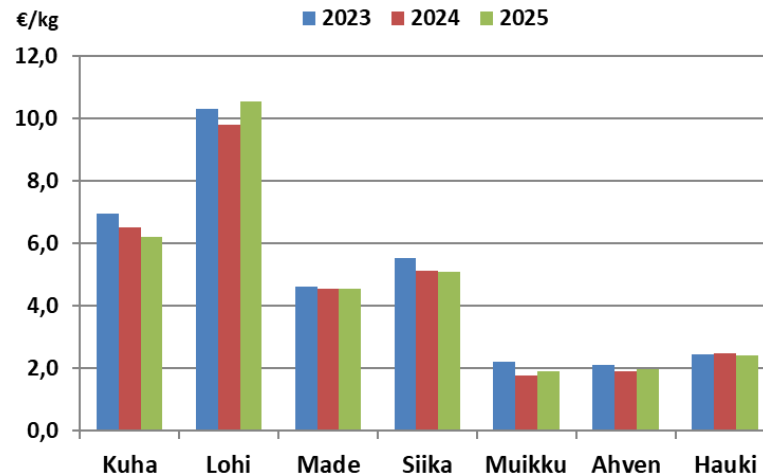
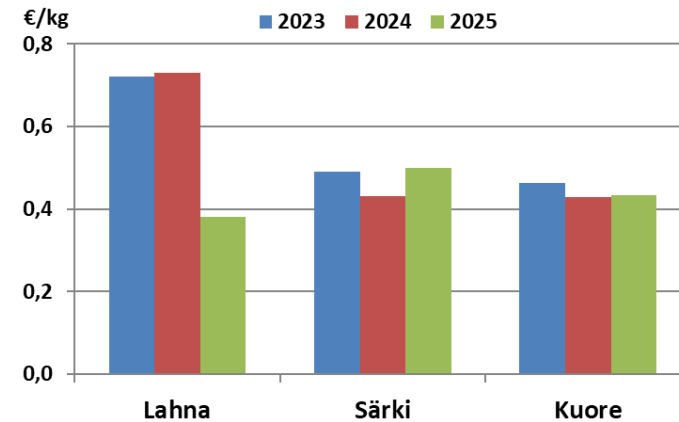
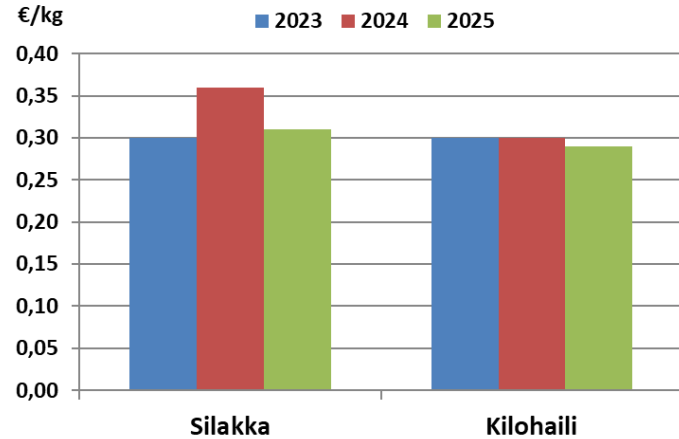
Ahven- siika- ja kuhasaaliiden arvot olivat kukin 2 milj. euroa eli yhdessä ne oli 55 % koko arvosta.

Muikkusaaliin arvo laski lähes 900 000 euroa vuonna 2025, johtuen vuoden 2024 toistaiseksi korkeimmasta saalista.

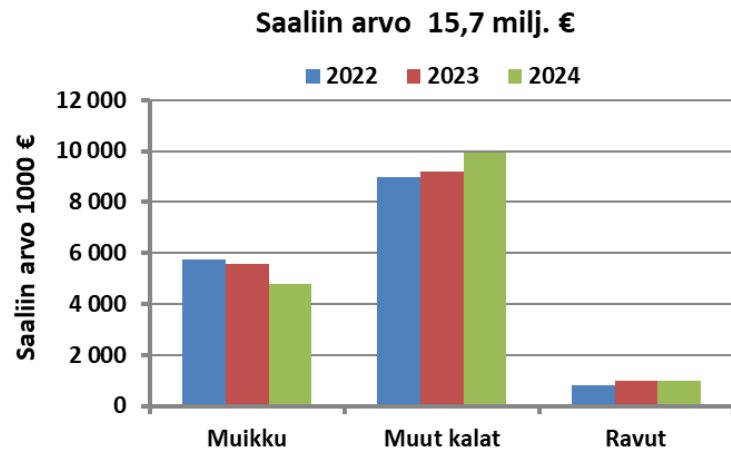
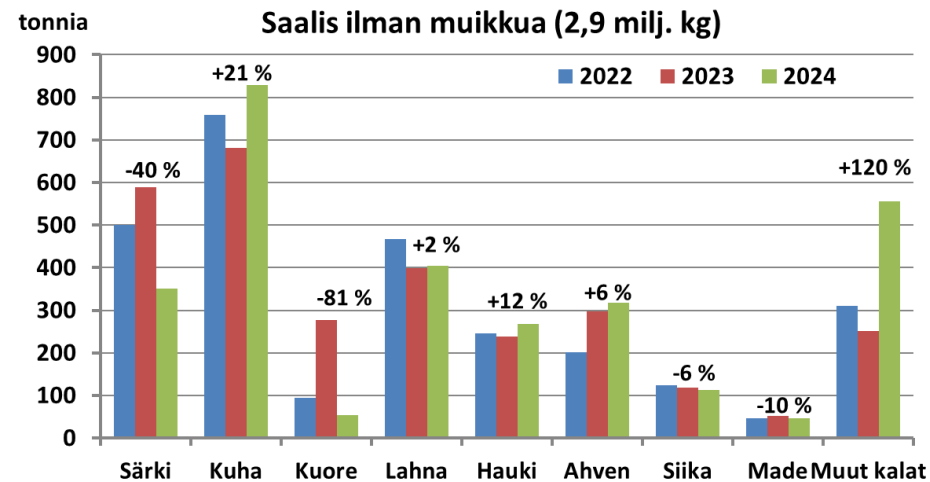
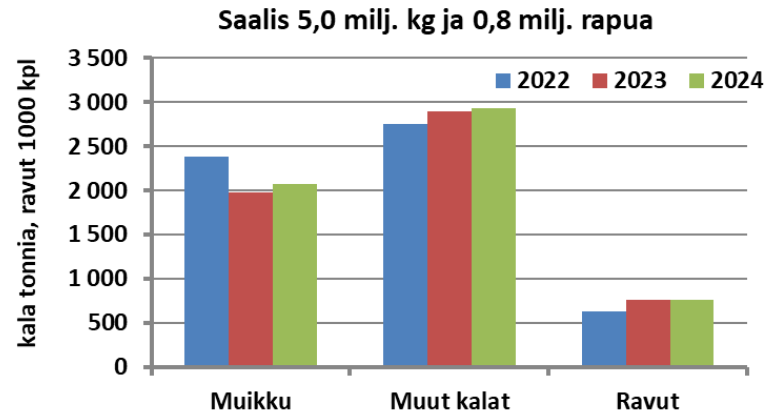
# Merialueen kalastajien määrä pienenee - alusten määrä vakaa



# Merialueen kalanhinnoissa vaihteluja, silakan hinta laski



# Vuoden 2024 sisävesien kalasaalis 5 milj. kg, kokonaisarvo 15,7 milj.€



## Saaliin arvo 2024:

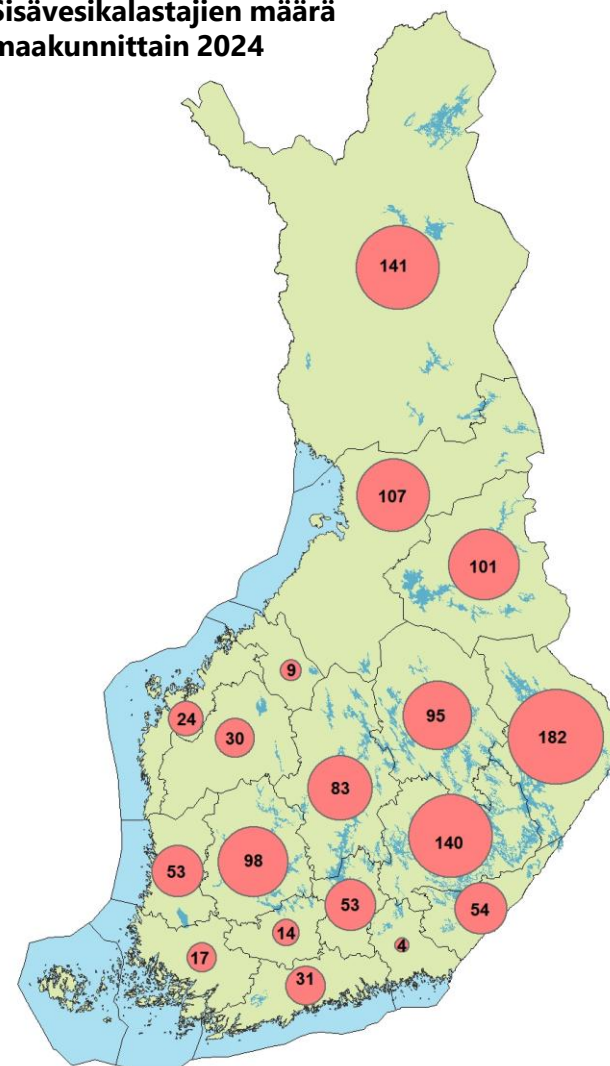
Sisävesisaaliin arvo oli 15,7 miljoonaa euroa.

Kuha oli arvokkain laji (5,8 milj. €), muikku oli 4,8 milj. €.

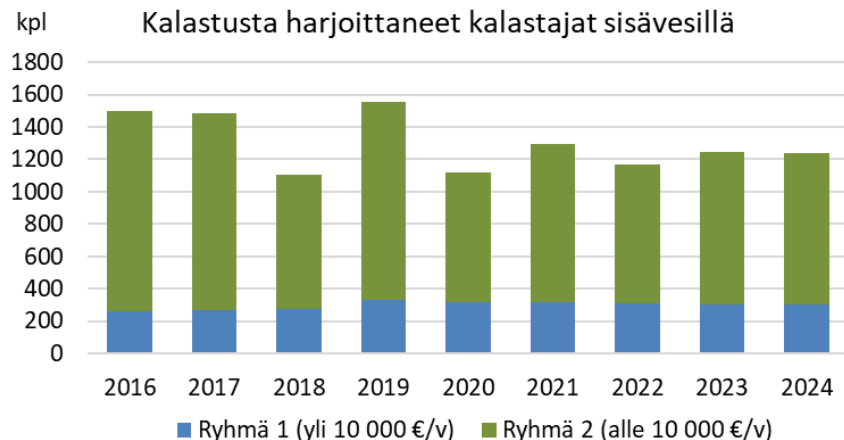
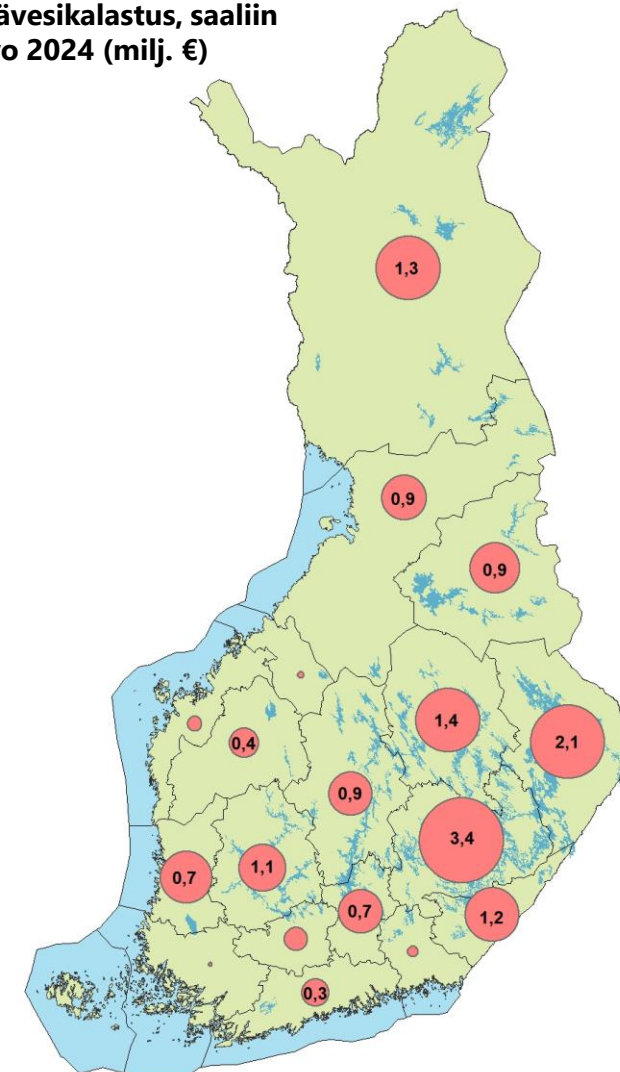
Rapusaaliin arvo oli 1 milj. €.

# Sisävesillä kalasti 1235 kalastajaa

Sisävesikalastajien määrä maakunnittain 2024



Sisävesikalastus, saaliin arvo 2024 (milj. €)

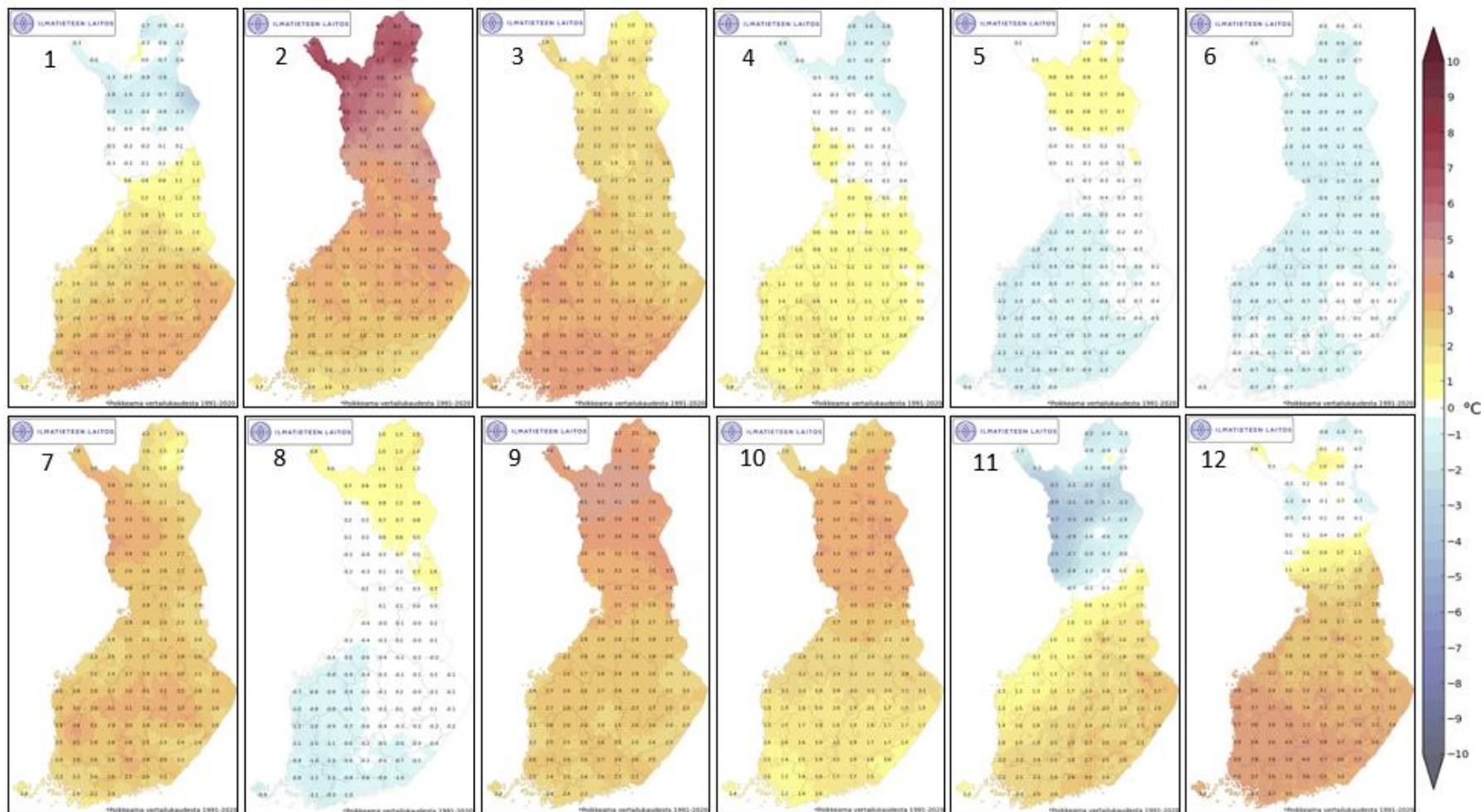


# Sääolosuhteet



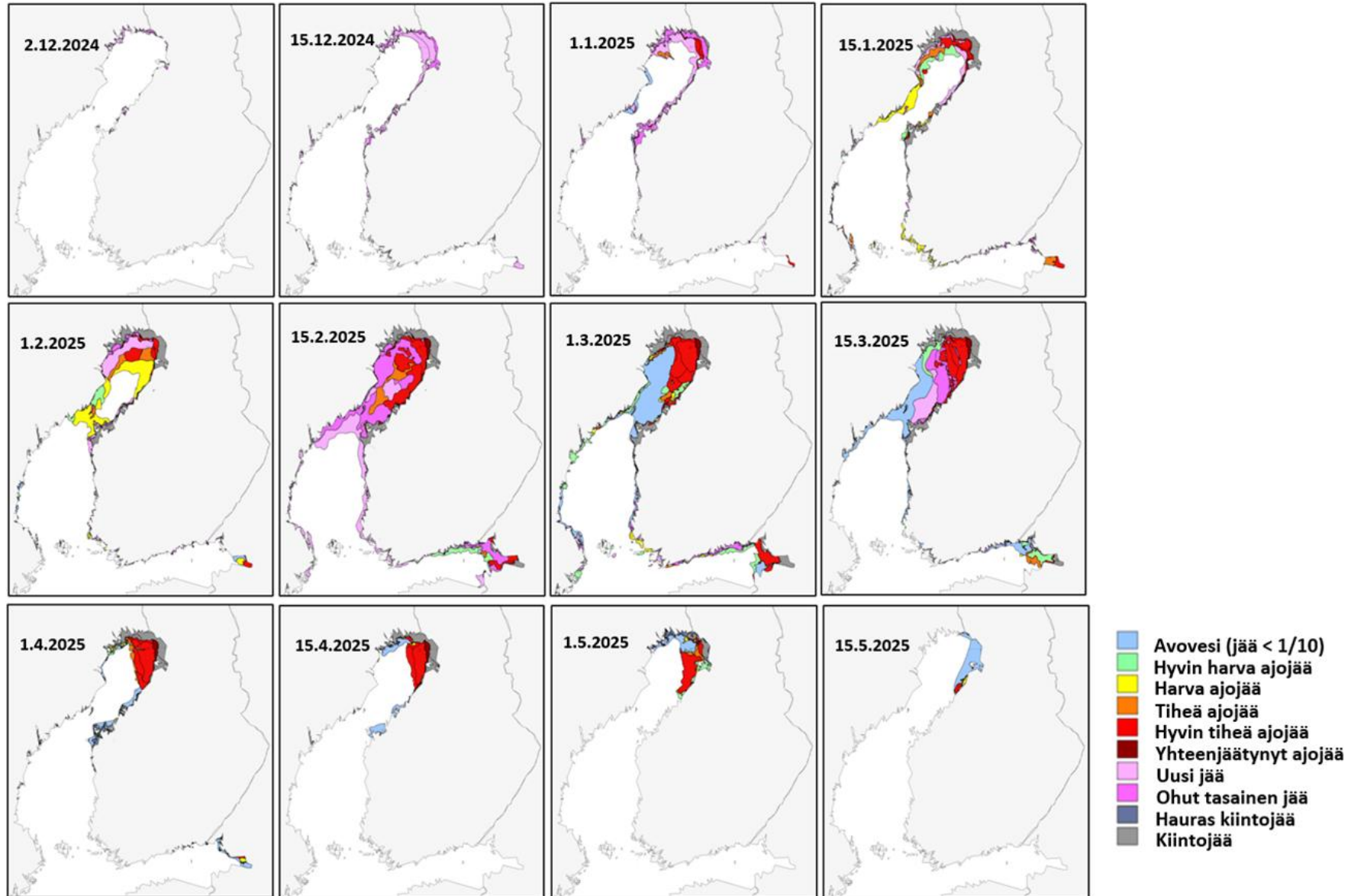
# Yleisesti lämmin vuosi, mutta alkukesä oli viileä

Vuoden 2025 keskilämpötilan poikkeama vertailukaudesta 1991-2020



Lähde: Ilmatieteen laitos

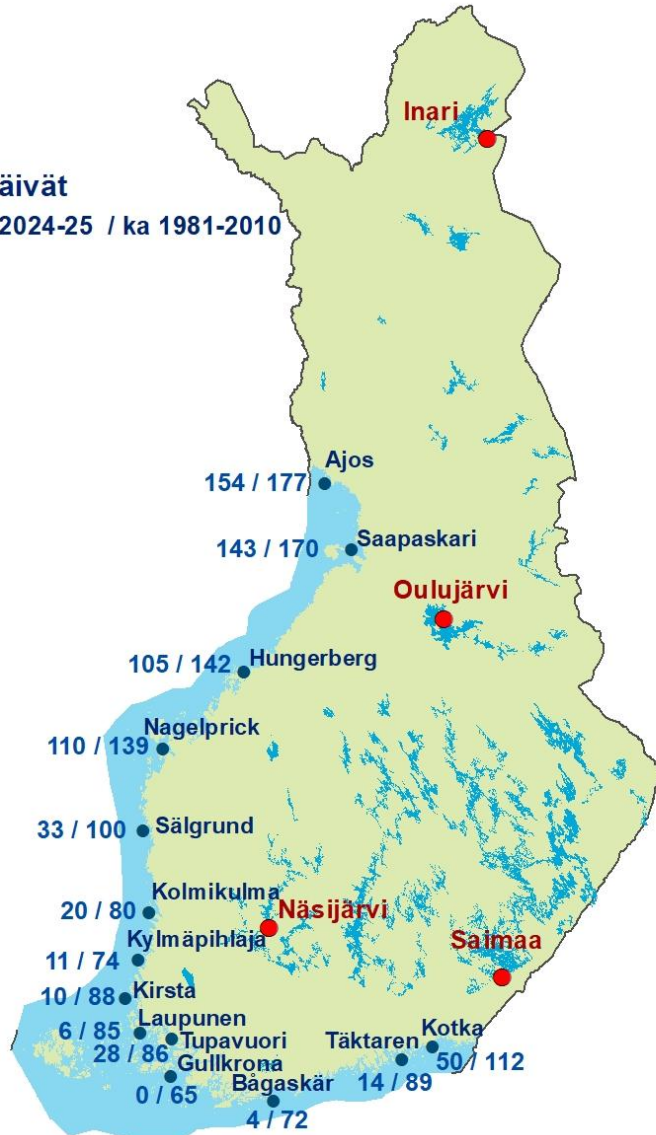
# Etelässä jääpeite hyvin lyhytaikainen



# Etelässä jääpäiviä selvästi keskimääräistä vähemmän

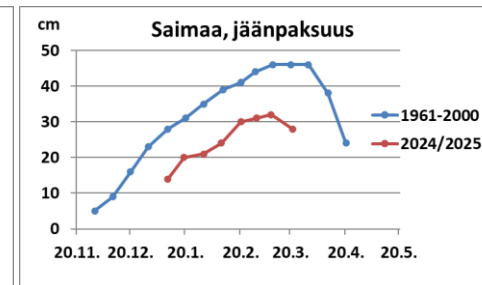
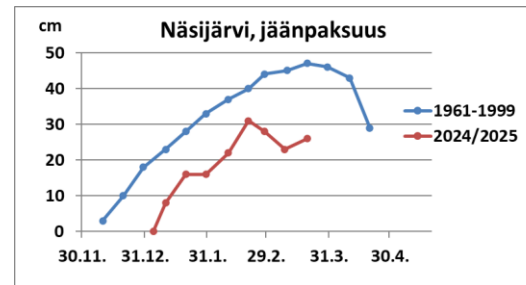
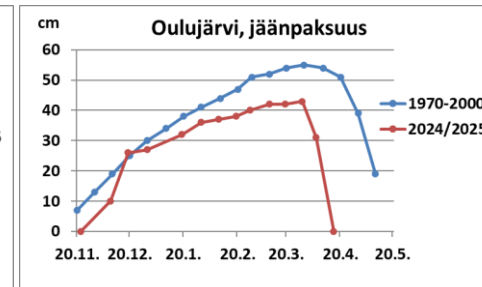
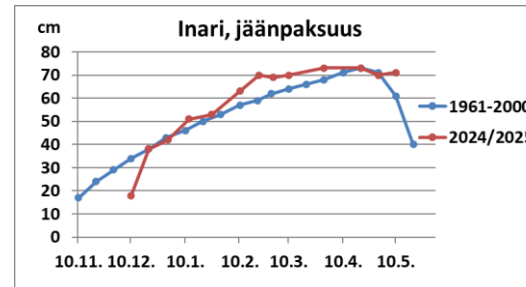
## Jääpäivät

Meri: 2024-25 / ka 1981-2010



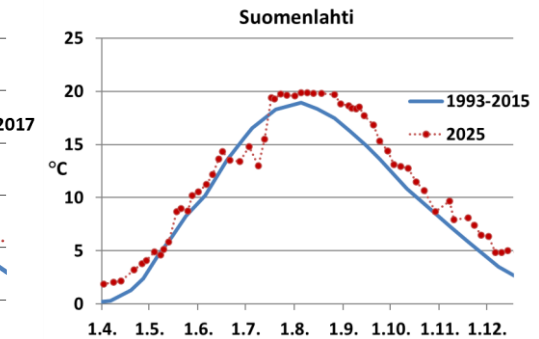
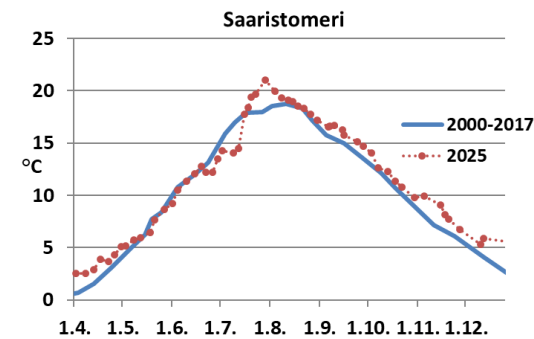
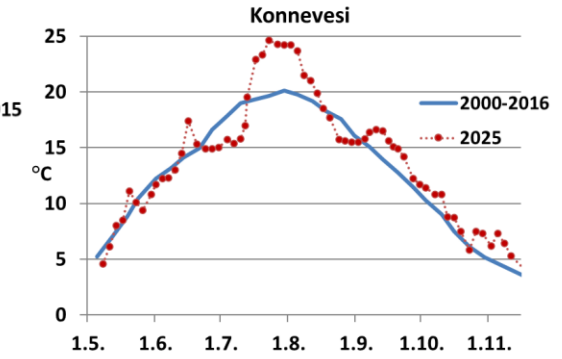
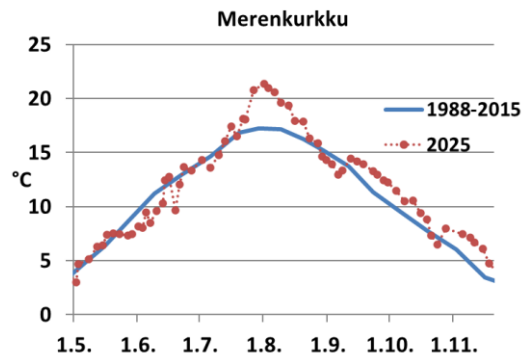
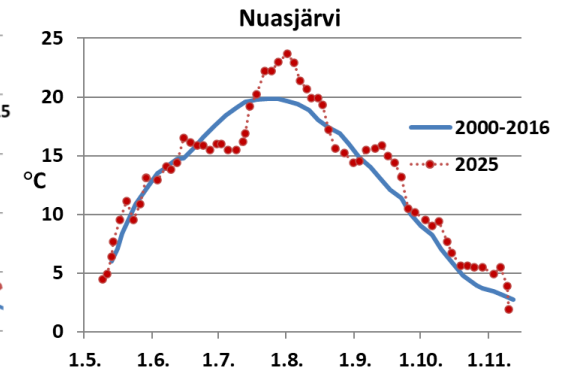
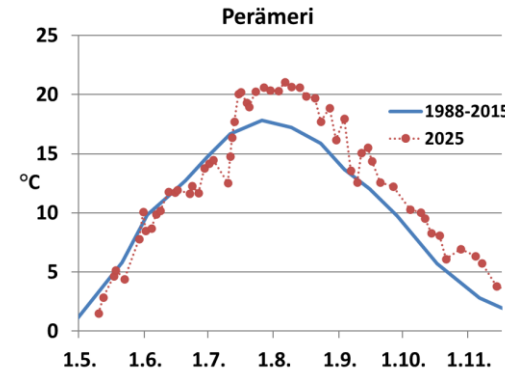
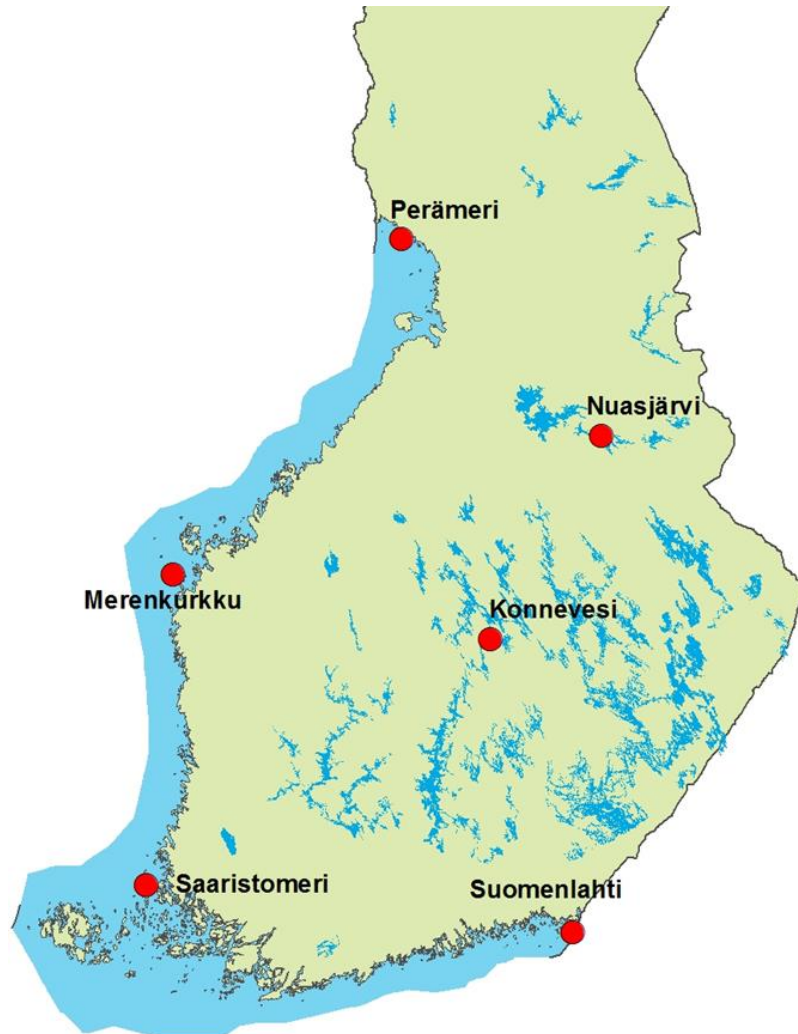
Merialue	Pysyvä jääpeite tulee		Pysyvä jääpeite päättyy		Kaikkien jääpäivien ero 2024/2025 - ka 1981-2010
	1981-2010	2024/25	1981-2010	2024/25	
Ajos	24.11.	14.12.	3.5.	8.5.	-23
Saapaskari	27.11.	15.12.	29.4.	6.5.	-27
Hungerberg	16.12.	19.12.	29.3.	24.4.	-37
Nagelprick	13.12.	17.12.	31.3.	23.4.	-29
Sälgrund	5.1.	6.1.	15.1.	2.4.	-67
Kolmikulma	12.1.	-	-	24.3.	-60
Kylmäpihlaja	16.1.	-	-	24.3.	-63
KIRSTA	9.1.	19.2.	24.2.	2.4.	-78
Laupunen	17.1.	20.2.	21.2.	5.4.	-79
Tupavuori	10.1.	15.2.	1.3.	30.3.	-58
Gullkrona	25.1.	-	-	2.4.	-65
Bågaskär	21.1.	-	-	30.3.	-68
Täktaren	10.1.	16.2.	26.2.	3.4.	-75
Kotka, sisäsatama	28.12.	18.2.	9.3.	7.4.	-62

Rannikko ka -57 jääpäivää

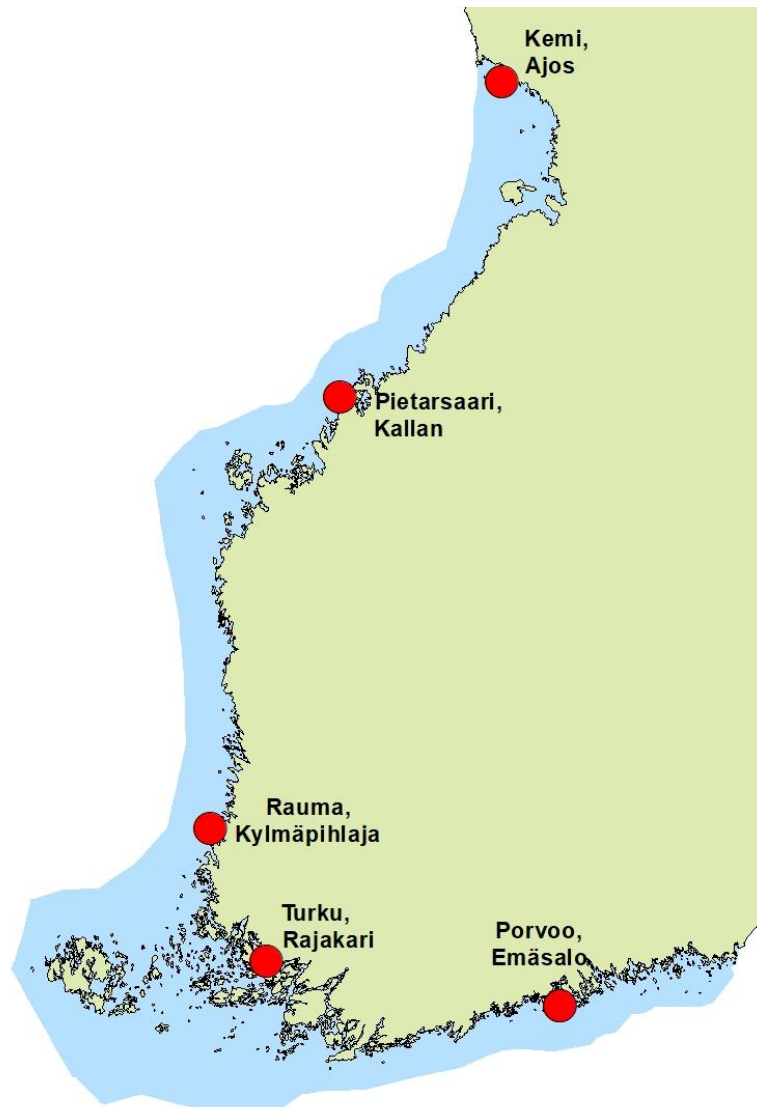


# Vedet oli keskikesällä lämpimiä

## Pintaveden lämpötilat

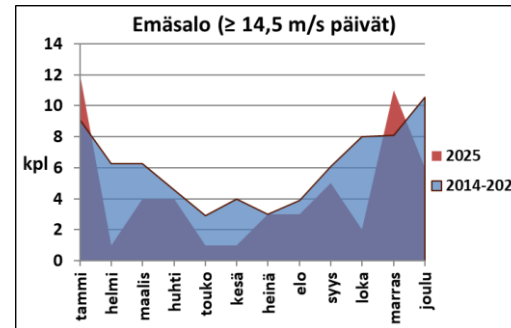
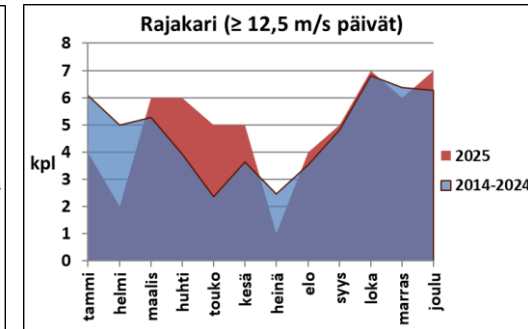
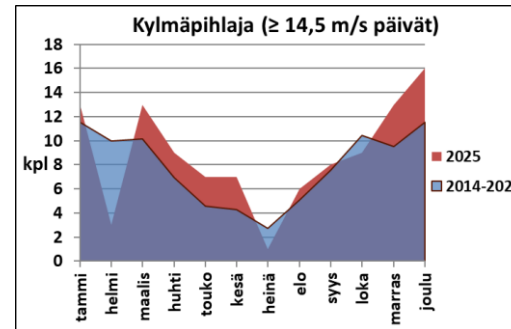
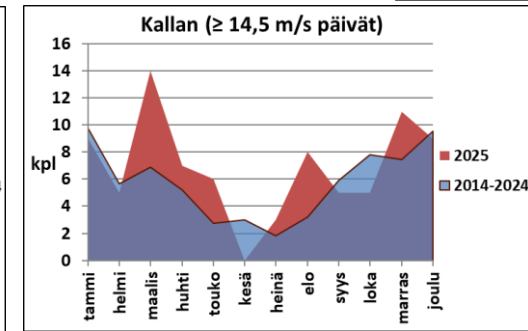
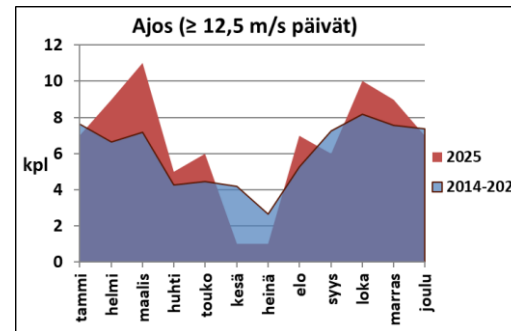


# Pohjanlahdella tuulisempaa kuin Suomenlahdella



## Tuulipäivien määrä verrattuna keskimääräiseen

Rannikon keskiarvo  
+2 tuulipäivää



Heinäkuussa harvinaisen kova Ulla-myrsky: Kylmäpihlajalla 25,6 m/s

Myrskypäivät (≥ 21 m/s), merialue		
	2025	2006-2024
tammi	8	4,7
helmi	1	2,8
maalis	2	2,3
huhti	2	1,4
touko	0	0,5
kesä	0	1,0
heinä	2	0,2
elo	3	1,2
syys	1	1,9
loka	2	3,4
marras	6	3,8
joulu	5	5,7
<b>Yht.</b>	<b>32</b>	<b>29</b>

# Kalastajien näkemyksiä



# Kalastajahaastattelut ja Webropol-kyselyt

## Kalastajat

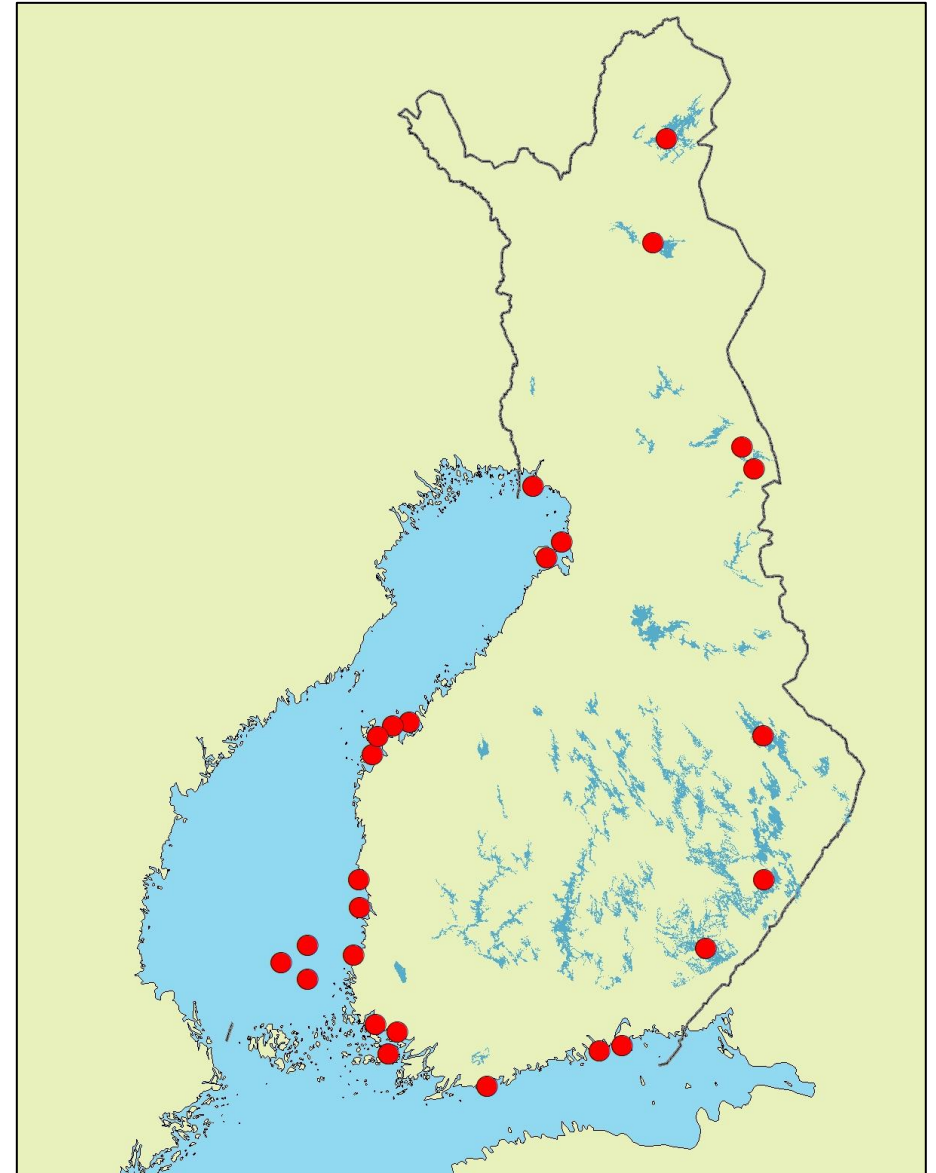
26 kaupallista kalastajaa tai kalastusyriystä

### Rannikkokalastus 16

- Suomenlahti 3
- Saaristomeri 3
- Selkämeri 3
- Merenkurkku 4
- Perämeri 3

### Merialueen trooliyritykset 3

### Sisävesikalastus 7



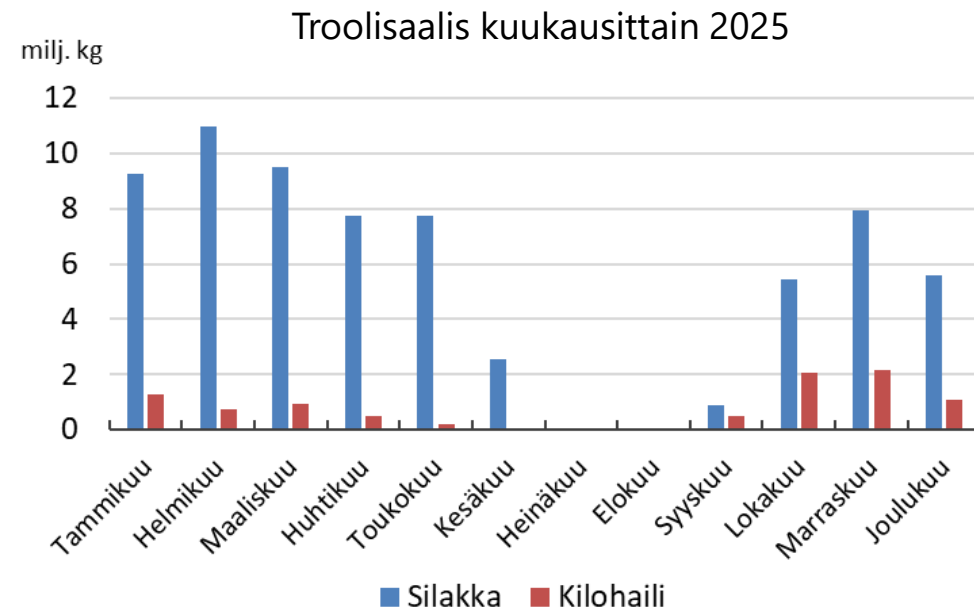
# Luonnonolosuhteiden vaikutus



# Vuoden 2025 alkutalvi oli hyvä troolikalastukselle

Jääolot vaihtelevat vuosittain ja alueittain ja jäät voivat vaikuttaa kalastuskauden pituuteen. Vuoden 2025 jäätalvi oli leuto. Jääpäiviä oli eteläisessä Suomessa selvästi keskimääräistä vähemmän. Lämpimän kesän jälkeen veden lämpötilat pysyi normaalia lämpimämpinä. Syyskuun silakan troolisaalis oli aiempia vuosia selvästi pienempi ja troolaaminen alkoi kunnolla vasta lokakuussa. Vuonna 2025 silakkaa tuli kuitenkin hyvin.

Vuoden 2026 tammi-helmikuu oli poikkeuksellisen kylmä ajanjakso, mikä vaikutti kalastukseen joillakin alueilla. Uudestakaupungista pääsi troolaamaan, mutta jään läpi eteneminen vei välillä tavallista enemmän aikaa. Kova jäätalvi voi kuluttaa alusten runkoja tavallista enemmän. Vuoden 2026 alussa Pohjanlahdelta on saatu isoja saaliita.



# Kesän helteet haittasivat kalastusta rannikolla

**Suomenlahti:** Talviverkkosesonki oli todella lyhyt, mikä näkyi tuloissa. Kesällä sinilevää oli heinäkuun puolivälissä ja helteet haittasivat kalastusta noin kuukauden ajan. Kuuma loppukesä-alkusyksy vaikutti negatiivisesti saaliisiin.

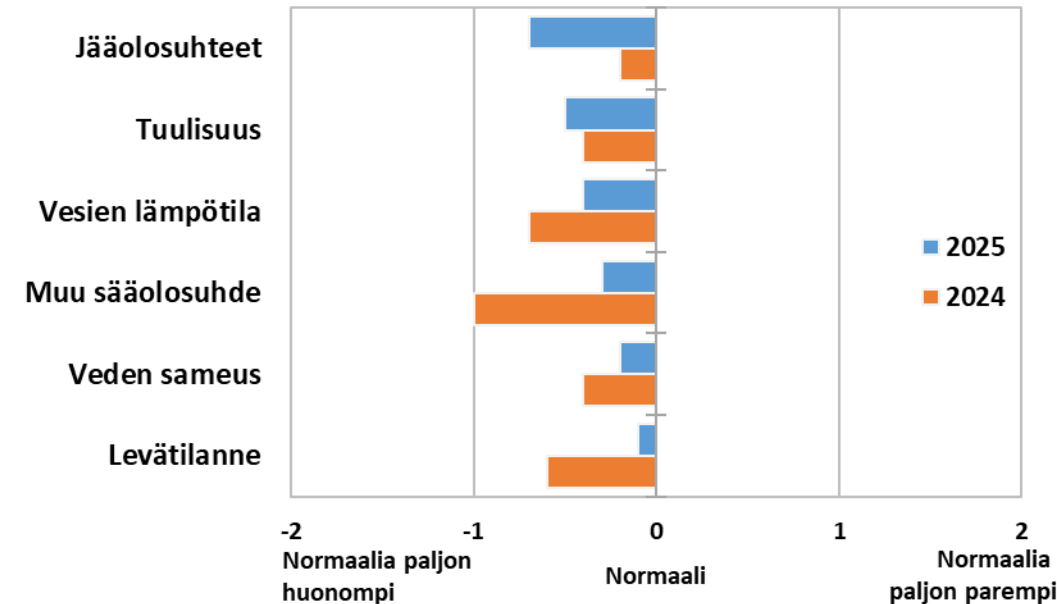
**Saaristomeri:** Jääolosuhteet oli normaalia huonompia. Tuulet vaikeutti kalastusta.

**Selkämeri:** Kesän hellejakso oli pitkä. Käytännössä lopetti kalastuksen. Olosuhteilla on merkittävä vaikutus rannikkokalastuksessa.

**Merenkurkku:** Jääkalastus oli normaalia heikompi huonojen jäiden vuoksi. Myös tuuliolot olivat tavallista vaikeammat ja lisäksi joulukuussa riehui kova Hannesmyrsky. Olosuhteet olivat huonot ja kalastuspäiviä vähemmän.

**Perämeri:** Jääolosuhteet oli normaalit. Vesi lämpeni lämpimien ilmojen johdosta. Usein oli turhan tuulista verkkopyyntiin.

Sääolosuhteet rannikolla



- 2 = Normaalia paljon huonompi
- 1 = Normaalia huonompi
- 0 = Normaali
- 1 = Normaalia parempi
- 2 = Normaalia paljon parempi

# Kalat siirtyivät syvään veteen kuuman kesän takia sisävesillä

## Järvi-Suomi:

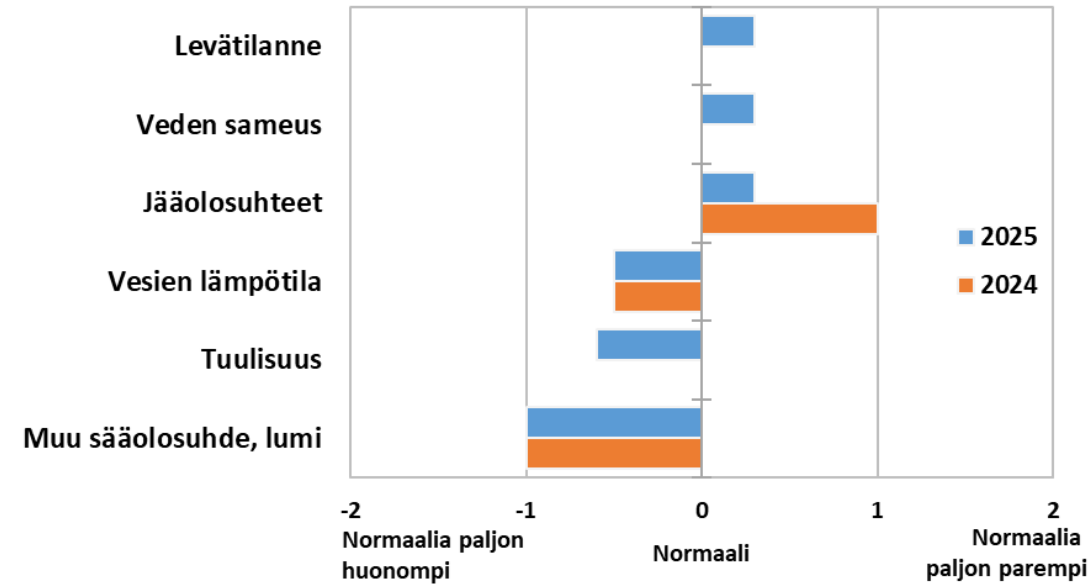
Pielisellä kesä oli kuuma ja kala painui syvyyksiin ja kävi hankalaksi pyytää. Puruvedellä muikun pyyntiin olosuhteilla ei ollut kuitenkaan suurta vaikutusta, mutta vesien lämpeneminen vei myös muikut syvempiin vesiin.

## Pohjois-Suomi:

Kuusamossa vähäluminen talvi helpotti kulkua jäällä. Kesäkuu oli poikkeuksellisen kylmä, jota seurasi hyvin lämmin kolmen kuukauden jakso.

Inarissa talvi oli hankala, alkutalvella oli runsaasti lunta, jonka päälle satoi myöhemmin vettä. Keväällä lumi oli lähes kadonnut vesisateiden takia. Liikkuminen oli vaikeaa, sillä paikoin ei voinut ajaa mönkijällä eikä toisaalta kelkalla. Kesällä veden lämpötila nousi korkeaksi, mikä pysäytti välillä pyyntimenetelmiä, mutta verkkokalastus piti pysäyttää useasti. Tuuli hankaloitti koko avovesikauden kalastusta.

Sääolosuhteet sisävesillä



- 2 = Normaalia paljon huonompi
- 1 = Normaalia huonompi
- 0 = Normaali
- 1 = Normaalia parempi
- 2 = Normaalia paljon parempi

# Lämmin merivesi lyhensi rannikon kalastuskautta

**Suomenlahti:** Kesä-heinäkuun vaihteessa vaikutti, että on tulossa hyvä lohivuosi, mutta pitkä hellejakso pudotti lopulta saalistason. Kuhasaaliit heikkenivät huonojen jäiden vuoksi. Myös liikaa lämmennyt vesi vaikutti kalastukseen. Syksyllä lämpimien vesien jälkeen kuhia ei enää löytynyt. Mateen ja siian pyynti oli selvästi normaalia huonompaa.

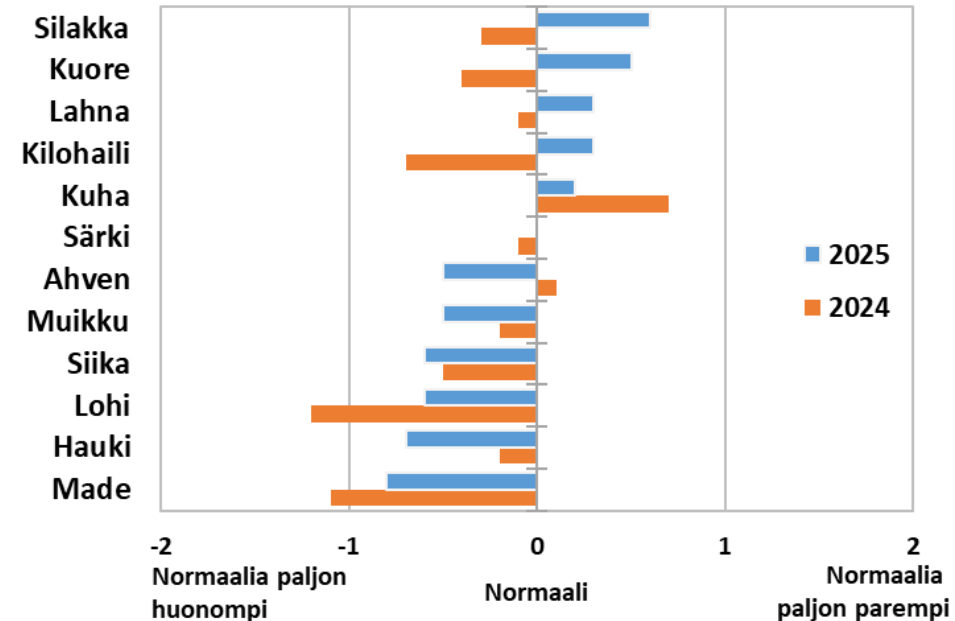
**Saaristomeri:** Hylkeiden kanssa isoja ongelmia, sillä ne haittaavat kalastusta. Lämpötilaolosuhteet vaikuttaa merkittävästi silakan kalastukseen. Kylmä kevät auttaa silakankalastusta matalilla alueilla, kun kala tulee sisäsaaristoon kutemaan. Mateen ja hauen kalastus normaalia huonompaa. Kuoreen kalastus normaalia parempi.

**Selkämeri:** Lohta kohtalaisen hyvin, mutta alhainen kiintiö rajoitti tulosta. Merimetsot vaikutti ahvenen kalastukseen. Ahvenen pyynti normaalia huonompi. Kuoreen pyynti normaalia parempi, myös silakan pyynti selvästi parempaa.

**Merenkurkku:** Lämpimän veden takia kalat menee ulommas. Siian kalastuksessa katastrofi 45 mm verkoilla. Merimetsan takia ahventa vaikea kalastaa, myös rehevöityminen vaikuttaa ahveneen. Kuhamäärä kasvaa alueella. Hauen käytös on muuttunut ja saaliit huonommat.

**Perämeri:** Lahnapyynti normaalia selvästi parempi. Lohenkalastukseen vaikutti rajoitukset ja epäselvät sääntötulkinnat siitä milloin pyydyksen saa laittaa veteen.

Pyynnin muutokset rannikolla



- 2 = Normaalia paljon huonompi
- 1 = Normaalia huonompi
- 0 = Normaali
- 1 = Normaalia parempi
- 2 = Normaalia paljon parempi

# Muikun pyynti paikoin hankalaa

## Järvi-Suomi:

Saimaalla muikun pyynti normaalia huonompaa. Puruveden muikkukanta heikentynyt. Vesien lämpeneminen vei muikut syvempiin vesiin.

Pielisellä siian ja hauen pyynti normaalia, mateen pyynti normaalia parempi. Kuhan pyynti normaalia paljon parempi. Kuha ja ahven liikkui paremmin talvella, kun vesi oli normaalia lämpimämpää ja näin saaliit oli parempia. Kuumen kesän myötä kalat meni kuitenkin syvälle ja kävi hankalaksi pyytää.

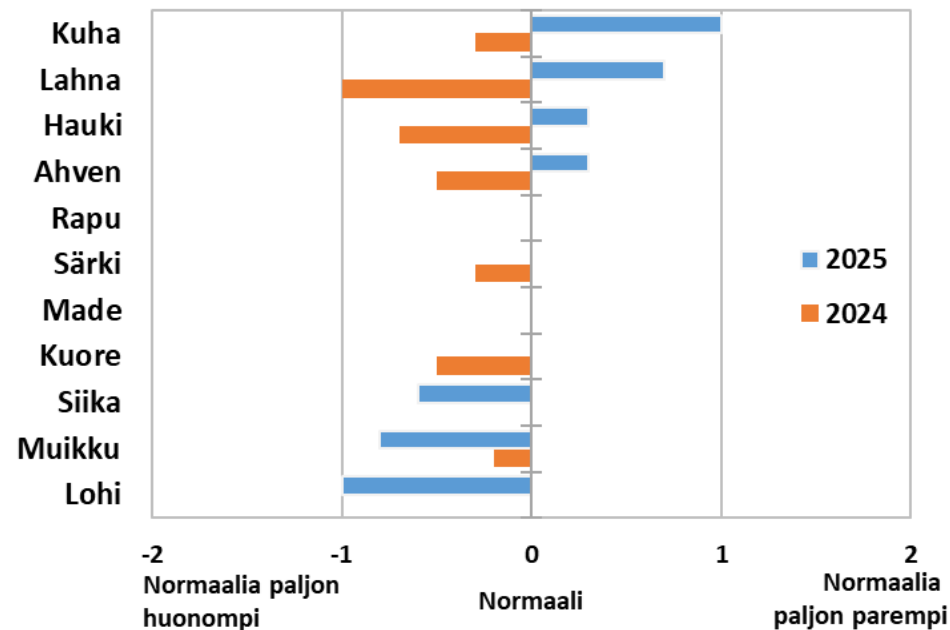
## Pohjois-Suomi:

Inarissa muikun pyynti hankaloitui talvella. Nuottaa ei voinut jättää, koska olisi jäätynyt vesisateiden takia. Myös nuottakaluston kuljetus olisi ollut hankalaa olosuhteiden vaihdellessa radikaalisti. Kesällä muikku oli hukassa lämpimien vesien takia. Syksyllä venyneen kutuajan takia pyynti jäi kokonaan välistä. Hauen ja mateenpyynti normaalia. Ahven normaalia parempi.

Lokalla hauen ja mateenpyynti normaalia. Ahvenen pyynti normaalia huonompi ja siianpyynti normaalia paljon huonompi.

Kuusamon seudun järvissä muikun pyynti jokseenkin normaalia. Keväällä vähälumisuuuden aikana todennäköisesti valoisuus teki kalaparvista arempia pysymään nuotassa ja ne ui karkuun, mutta pyynti helpottui vähän ennen jäätten lähtöä. Lämmin syyskuu siirsi mätipyntiä jonkun verran. Siian pyynti normaalia tai huonompaa, samoin mateenpyynti. Lahnaa normaalia paremmin. Yleisesti ottaen kylmä kesäkuu heikensi kuitenkin rysäsaaliita. Ravunpyynti normaalia huonompi.

Pyynnin muutokset sisävesillä



- 2 = Normaalia paljon huonompi
- 1 = Normaalia huonompi
- 0 = Normaali
- 1 = Normaalia parempi
- 2 = Normaalia paljon parempi

# Kuhakannat vahvistuu rannikolla, samoin silakkakannat

**Suomenlahti:** Kuhakannat ovat vahvistuneet edelleen ja vahvojen vuosiluokkien kaloja tullut pyynnin kohteeksi. Siikojen heikentyneen tilan syyt osin epäselviä, mutta merimetson vaikutus todennäköinen. Lohi-istutukset tuottaneet edelleen tulosta.

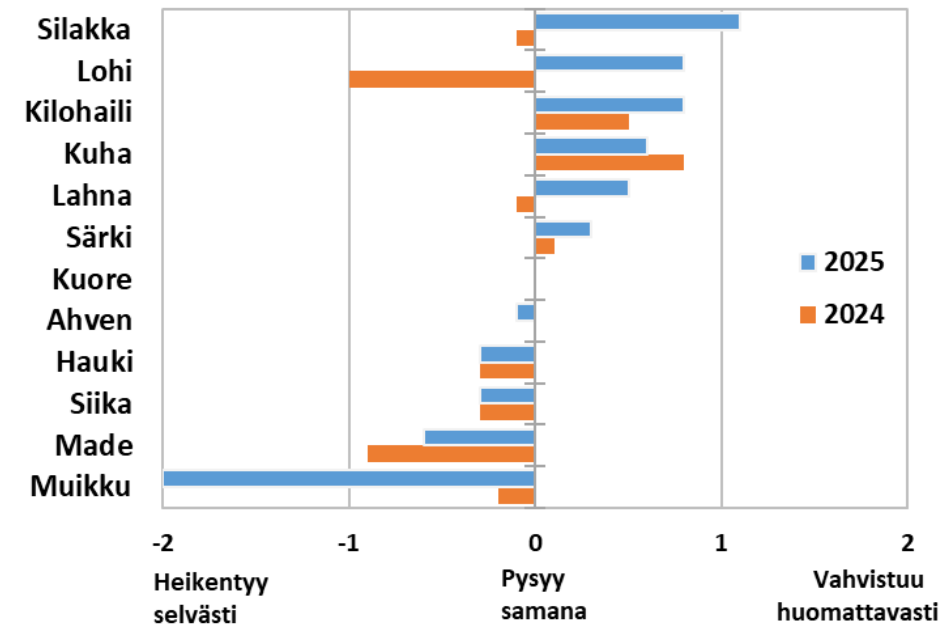
**Saaristomeri:** Hylje ja merimetso vaikuttaa siika- ja ahvenkantoihin. Kuoreen kalastuspaine raju alueen kantaan verrattuna.

**Selkämeri:** Merimetsot vaikuttaa ahvenkantaan. Kalakannat vaihtelee ja tuntuu, että kuha valtaa elintilaa ahvenelta. Lohen tilapäiset huonot vuodet takana ja tulevina vuosina runsaasti pyydettyä. Siika runsastuu, kun hyljemäärät laskeneet.

**Merenkurkku:** Kuhan istutus Vaasan alueelle vaikuttaa ekosysteemin muutokseen, sillä kuhakannat lisääntyvät hauen ja ahvenen kustannuksella ja samalla myös merimetso ja hylje vaikuttavat kantaihin negatiivisesti. Lohikanta vahvistuu.

**Perämeri:** Muikkua vedetään troolilla liikaa, mikä aiheuttaa voimakkaan kalakannan heikkenemisen. Lahnakannat vahvistuu huomattavasti.

Kalakantojen kehitys rannikolla



- 2 = Heikenty selvästi
- 1 = Heikenty
- 0 = Pysyy samana
- 1 = Vahvistuu
- 2 = Vahvistuu huomattavasti

# Lämpenevät vedet vaikuttaa muikkuun ja siikaan

## Järvi-Suomi:

Vesien lämpeneminen heikentää muikkukantoja matalimmilla järvillä. Kuha, ahven ja rapu hyötyy lämpenemisestä.

Pielisen lohi ja taimen ovat kadonneet, mahdollisesti 6-7 vuotta sitten istutetut homeiset istukkaat sairastuttivat järven lohikalat ja kaikki katosivat käytännössä kokonaan.

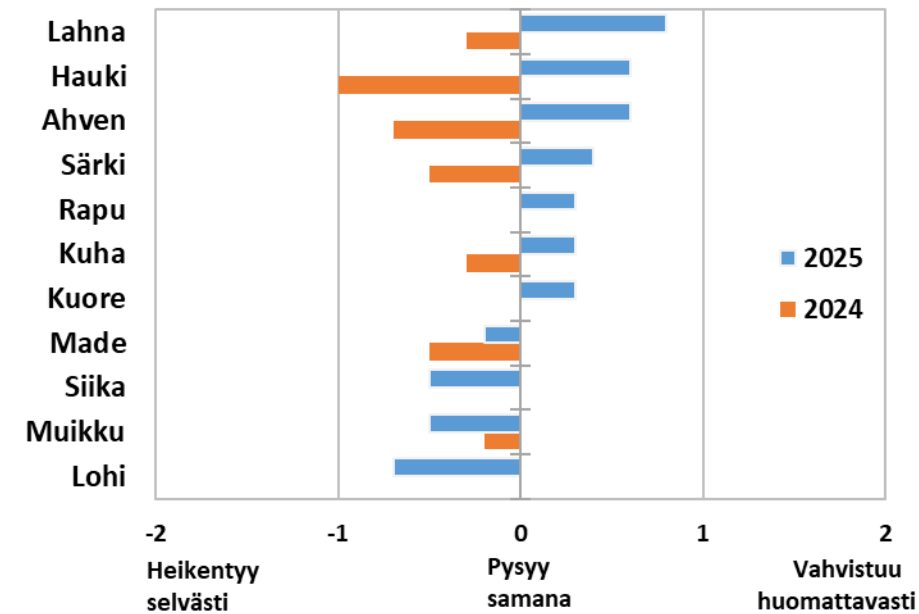
## Pohjois-Suomi:

Inarissa muikulla on paljon kilpailijoita, jotka luultavasti syrjäyttävät sitä. Ahven ja hauki nauttii kesän lämpimistä vesistä ja niille ravintoa riittää.

Lokan siikakanta on kääpiöitynyt. Tällä on merkittävä vaikutus alueen kalastuksen kannattavuuteen. Ei osata arvioida johtuuko se ravinnon puutteesta, alikalastuksesta, säännöstelystä johtuvasta vedenkorkeuden vaihtelusta vai istutusten lopettamisesta.

Kuusamon alueella lahnan kutu on onnistunut erinomaisesti ja kanta on lisääntynyt. Hauen kannan kasvu on saatu pysähtymään kutuhauen pyynnin ansiosta, eikä hauen ole syöneet lahnoja. Ilmastonmuutos heikentää siian kasvua sisävesillä. Jostain syystä madekannat taantuu.

Kalakantojen kehitys sisävesillä



- 2 = Heikentyy selvästi
- 1 = Heikentyy
- 0 = Pysyy samana
- 1 = Vahvistuu
- 2 = Vahvistuu huomattavasti

# Saukoista paikoin lisääntyneitä ongelmia rannikolla

Hylkeiden ja merimetsojen lisäksi saukot aiheuttivat rannikolla paikoin normaalia paljon enemmän ongelmia. Ongelmia voivat aiheuttaa lisäksi meduusat, muut linnut ja petovesikirput.

**Suomenlahti:** Hylkeiden saapuessa verkkopyynti muuttuu mahdottomaksi. Vähemmän saalista, enemmän työtä. Eräällä paikalla paha hyljeongelma heti jäidenlähdön jälkeen ja verkkokalastus kannattamatonta. Lisäksi loppukesällä todella paljon merimetsoja, jotka rikkoivat kalaparvia. Hyljekarkottimet ovat tehokkaita ja niistä on apua rysäkalastuksessa.

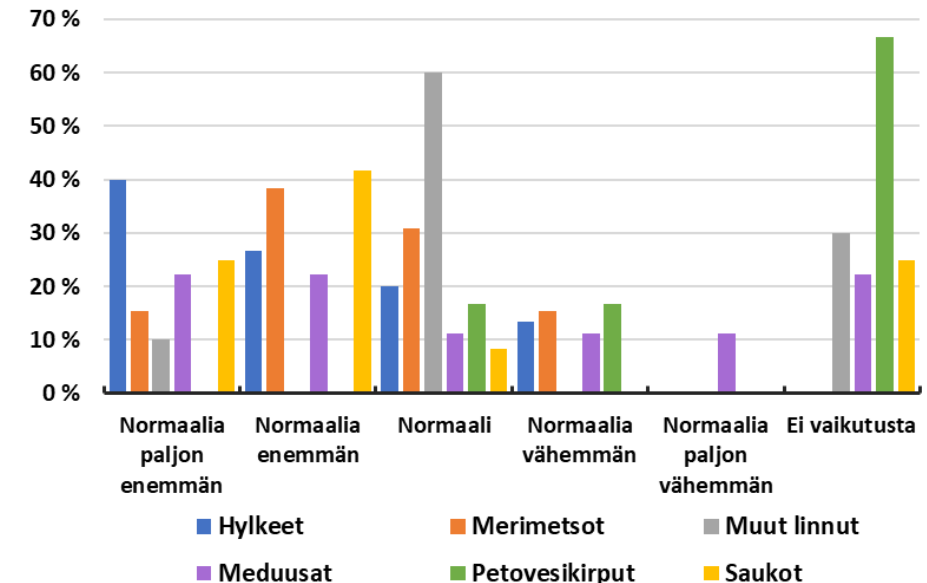
**Saaristomeri:** Syksyllä kalapesät täynnä medusaa ja kalat ei ui sinne. Kalat ei viihdy hylkeiden kanssa samalla alueella.

**Selkämeri:** Saukoista oli paikoin normaalia paljon enemmän ongelmia ja matalissa rantavesissä hyljettä suurempi ongelma. Kaikkien haittaeläinten määrä jatkaa jyrkkää nousua ja torjuntakeinot vähentää kalastusaikaa ja heikentää tulosta.

**Merenkurkku:** Hylkeistä ja merimetsoista paljon normaalia enemmän ongelmia. Saukkojen määrä noussut räjähdysmäisesti ja tietyn paikoin rysällä mahdoton kalastaa, koska ovat oppineet menemään sisään ja ulos.

**Perämeri:** Syksyllä hylkeet tuli rysiin, mutta myös kesällä muutamat kävi lohien perässä. Norppa odottaa pyydyksillä, jos ei ole karkotinta. Merimetsoista paikoin normaalia enemmän ongelmia, paikoin vähemmän.

Haittaeläinten vaikutus rannikkokalastukseen



# Norpista ja merimetsoista paikoin ongelmia sisävesillä

## Järvi-Suomi:

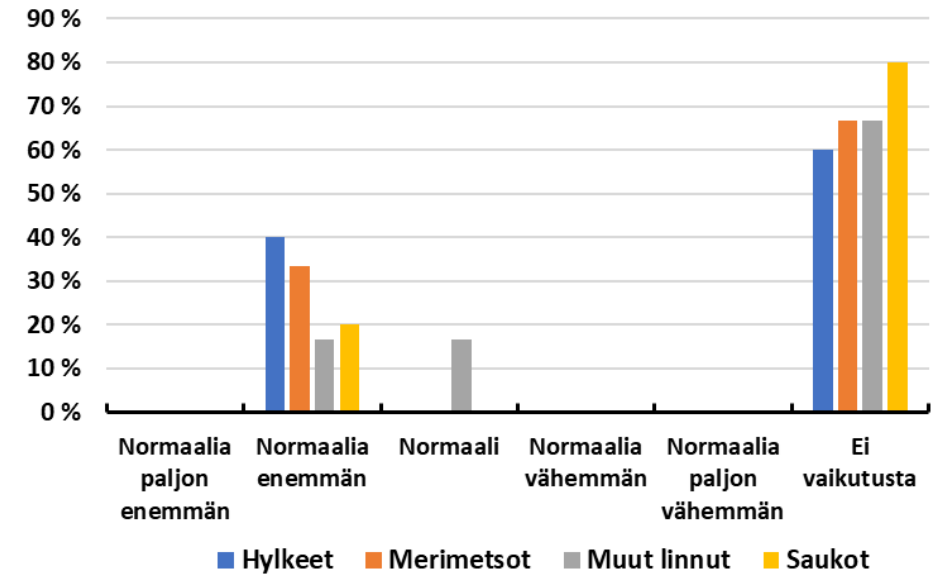
Puruveden lisääntynyt norppakanta lopettaa rysäpyynnin kokonaan. Karkottimia ei saa käyttää.

## Pohjois-Suomi:

Inarissa merimetsojen määrä on nousussa. Merimetso vaurioittaa saalista pyydyksissä. Myös lokit päivystävät pyydyksien lähellä ja vahingoittavat saalista.

Kuusamon seudun järvillä ei ongelmia haittaeläimistä. Minkki voi mennä matalissa vesissä rapumertoihin.

Haittaeläinten vaikutus sisävesikalastukseen



# Ruoppauksista ja rakentamisesta paikoin haittaa rannikolla

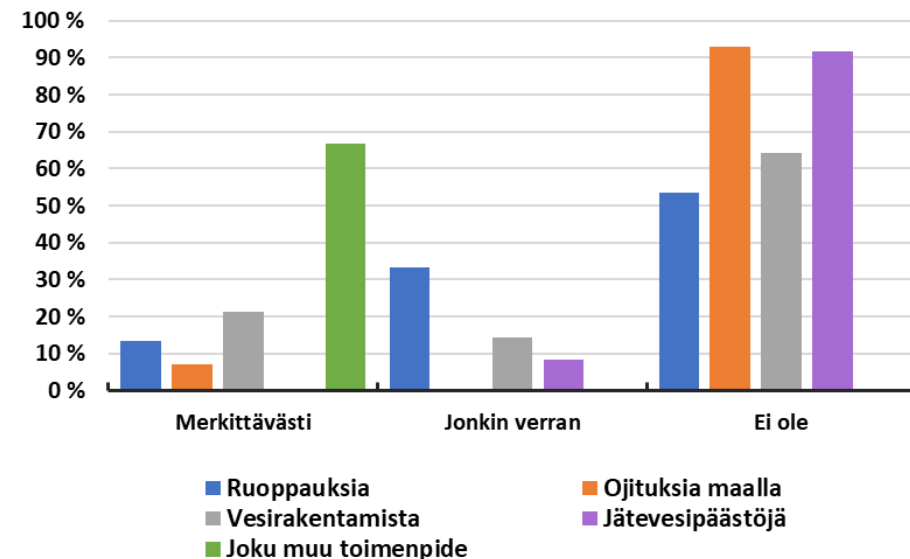
**Suomenlahti:** Loviisassa erään rysän ympäristössä poikkeuksellista liejun väristä vettä, jonka seurauksena erittäin heikkoa saalista.

**Saaristomeri:** Ruoppauksien tekeminen kalan kutuaikaan keväällä vaikuttaa paikkakohtaisesti merkittävästi eikä kalat enää sinä vuonna tule läheiseen veteen samoin kuin aiemmin. Tämä johtuu ruoppauksen aikana tapahtuvasta veden sameudesta ja pohjan muutoksista.

**Merenkurkku:** Vaskiluodon väylän ruoppaukset samensi laajoja alueita ja pelotti kalat kokonaan pois tietyiltä alueilta. Ojitukset ovat lisänneet valumaa metsistä, mikä on värjännyt vettä ruskeaksi.

**Perämeri:** Syksyllä rysät sotkeutui Outokummun altaan teon seurauksena. Hailuodon kiinteä yhteys on muuttanut läheisiä virtauksia ja kalasaaliitkin ovat olleet jokseenkin pienempiä.

Ympäristöön tai vedenlaatuun vaikuttaneet toimenpiteet rannikolla



# Taloudelliset tekijät



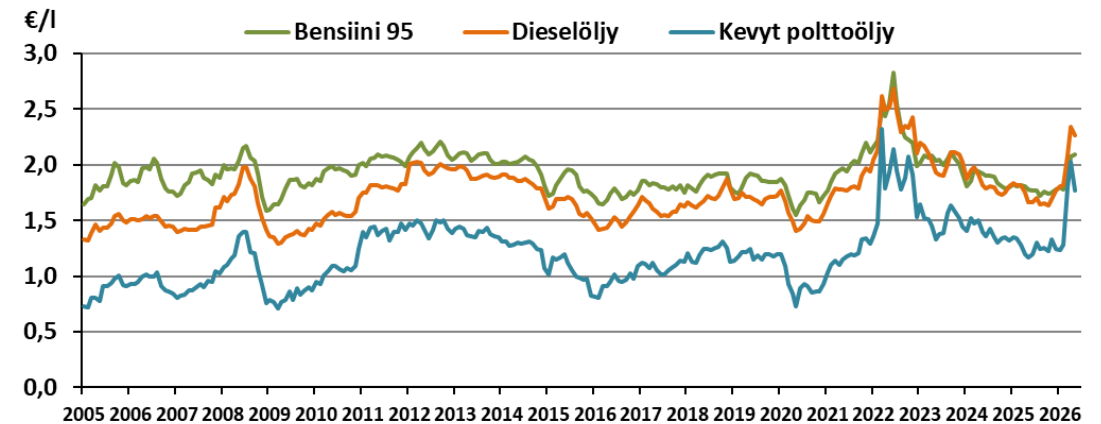
# Silakkaa tuli troolilla hyvin ja kala on hyväkuntoista

Silakka on ollut hyväkuntoista 2025 ja 2026 alussa. Näin myös filesaanto on hyvä. Vuonna 2025 silakan hinta oli edellisvuoden korkeaa hintaa alhaisempi.

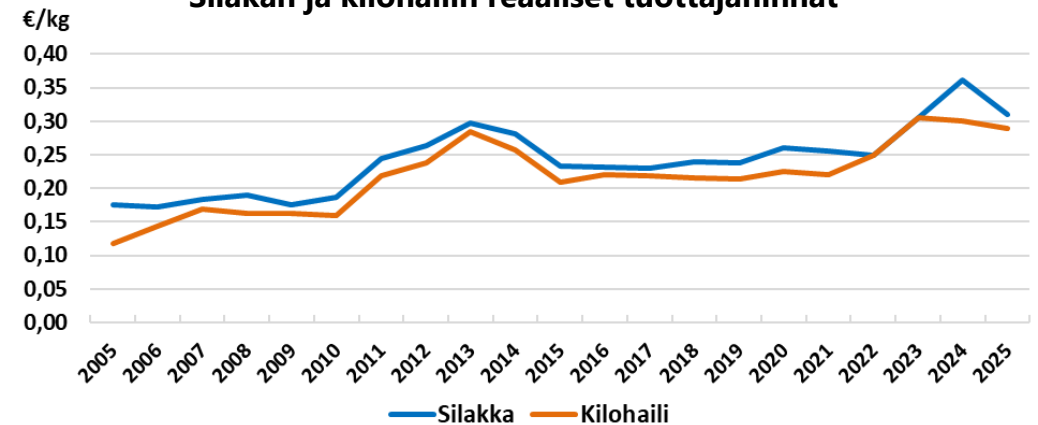
Troolikalastukselle polttoaineen hinta on merkityksellisen. Hinnat oli vuonna 2025 jokseenkin alhaiset. Hinnat nousivat jyrkästi 2026 alkupuoliskolla Iranin sodan ja Hormuzin salmen sulkemisen seurauksena.

Silakka- ja kilohailisaaliista purettiin kotimaahan vuonna 2025 vajaat 63 miljoonaa kiloa ja ulkomaille reilut 19 miljoonaa kiloa. Kotimaan kalajauhotehtaille meni 27 miljoonaa kiloa silakkaa ja 3 miljoonaa kiloa kilohailia. Kalaa päätyi myös ulkomaille kalajauhon raaka-aineeksi ja elintarvikkeeksi. Aiemmin turkistarhoille, erittäin halvalla myyty silakka on korvautunut paremman hintaisella myynnillä tonnikalalan rehuksi. Kotimaan silakan elintarvikekysyntä on alhaalla. Uusilla tuotteilla voisi mahdollisesti nostaa kulutusta

Tärkeimpien öljytuotteiden reaaliset kuluttajahinnat (sis. alv)



Silakan ja kilohailin reaaliset tuottajahinnat



# Kalojen hinnoissa vaihteluja

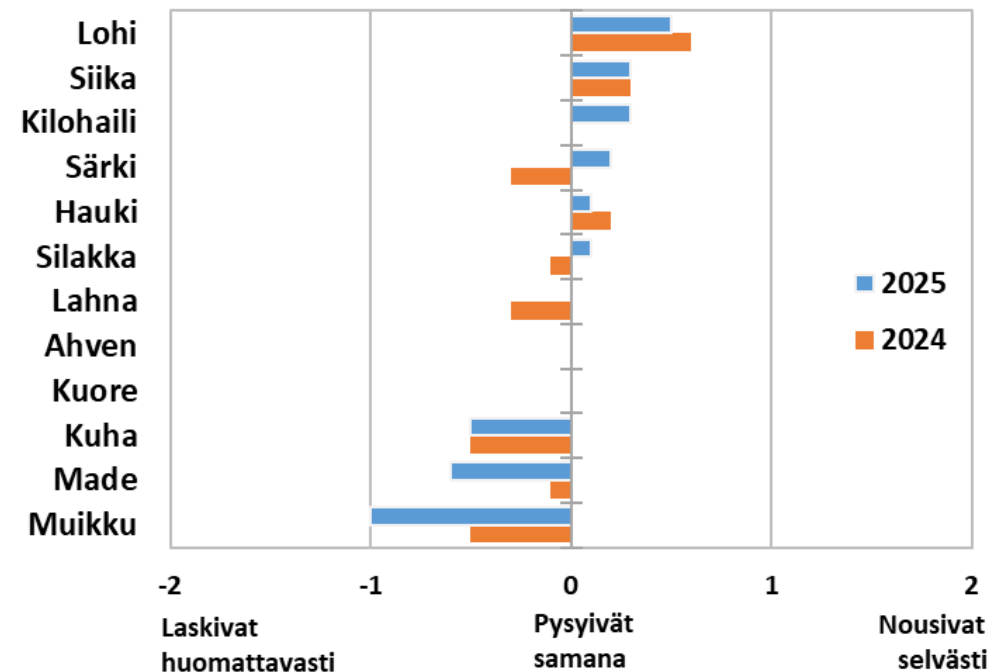
**Saaristomeri:** Kuluttajamarkkinoilla ei käytetä paljoa kotimaista lahnaa, mikä tiputtaa tuottajahintaa, kun kysyntää ei ole. Särjen hinta on noussut, kun vientikysyntä on kasvanut. Kotimaassa kysyntä ei ole kasvanut.

**Selkämeri:** Norjan lohen matalat hinnat painaa kaikkien kalalajien paitsi kotimaisen lohen hintoja. Olemattomasta lohen kiintiöstä johtuen lohen hinta nousussa.

**Merenkurkku:** Hintojen lasku johtuu siitä, että tukkukauppa käyttää hyväksi kalastajia ja pitää hinnat alhaalla. Kaupan hinta on pysynyt vakaana tai jopa noussut. Kalastajan kustannukset nousevat, mutta kalan hinta pysyy samana.

**Perämeri:** Pikkusiian alaraja on noussut niin, ettei pohjarysäpyynti kannata, koska samaan aikaan pannusiian hinta romahti edellisvuoteen nähden.

Hintakehitys edelliseen vuoteen verrattuna rannikkokalastuksessa



- 2 = Laskivat huomattavasti (yli 20%)
- 1 = Laskivat jonkin verran
- 0 = Pysyivät samana
- 1 = Nousivat jonkin verran
- 2 = Nousivat selvästi (yli 20 %)

# Ahvenella ja kuhalla kysyntää

**Suomenlahti:** Kiinnostus silakkaa kohtaan on suoramyynnissä laskussa. Kalajauhotehtaiden takia silakan ja kilohailin menekki on noussut Suomessa huomattavasti.

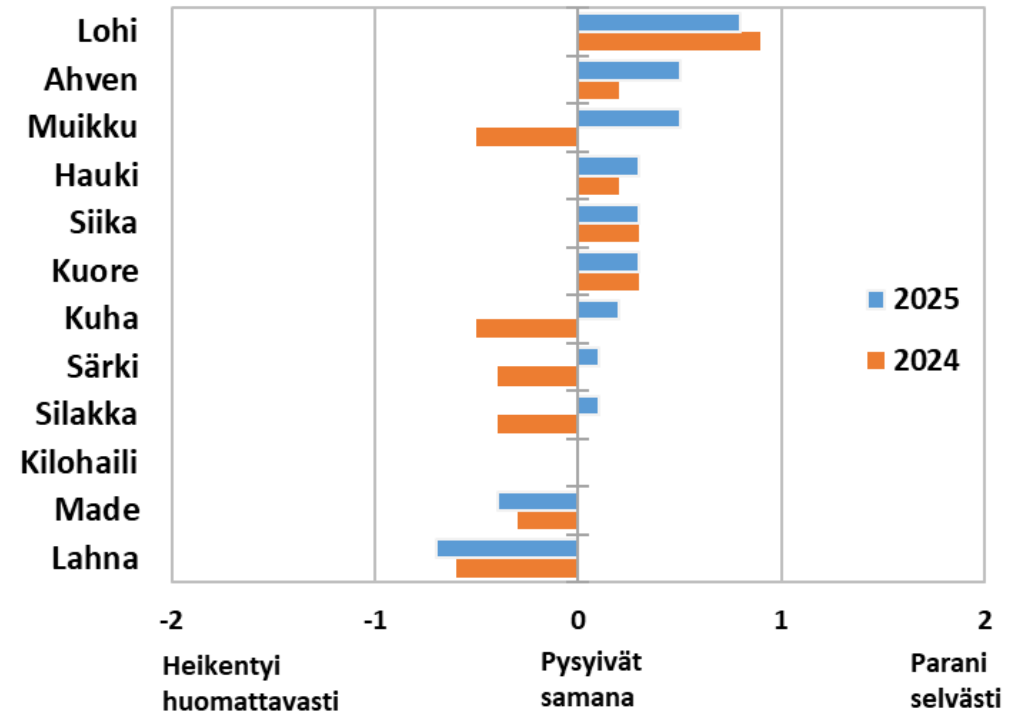
**Saaristomeri:** Lahnan kysyntä on laskenut huomattavasti. Kuoreen kysyntä noussut jonkun verran.

**Selkämeri:** Silakan elintarvikemenekki laskee vuodesta toiseen. Turkisrehumarkkinat loppuneet kokonaan, koska tarhat lopettaneet.

**Merenkurkku:** Kotimaisen ja tuodun kasvatetun kalan jatkuva tarjonta täyttää markkinat helposti, mikä vaikuttaa siikojen vastaanottoon saaliiden ollessa tiettyinä aikoina parhaimmillaan, mikä johtaa hintojen alenemiseen. Tukkukauppiat ostavat kalaa myös Ruotsista, mikä vaikuttaa markkinoihin. Tuontikalan laatu on heikkoa ja paikallisesti pyydetyn kalan maine heikkenee. Mateen kysyntä onkin heikentynyt huomattavasti.

**Perämeri:** Yleinen taloustilanne ja työttömyys vaikuttanee eniten kalan kysyntään. Myös kuluttajatottumukset vaikuttaa luultavasti kysyntään. Ahven- ja kuhafile myy. Peratun pikkusiian menekki hiipuu. Kalastajalta suoraan ostettuna kalan saa tuoreena ja halvimmalla ilman välikäsiä.

**Kysynnän kehitys edelliseen vuoteen verrattuna rannikkokalastuksessa**



- 2 = Heikentyi huomattavasti (yli 20%)
- 1 = Laski jonkin verran
- 0 = Pysyivät samana
- 1 = Nousi jonkin verran
- 2 = Parani selvästi (yli 20 %)

# Kalan hinnat laskeneet sisävesikalastuksessa

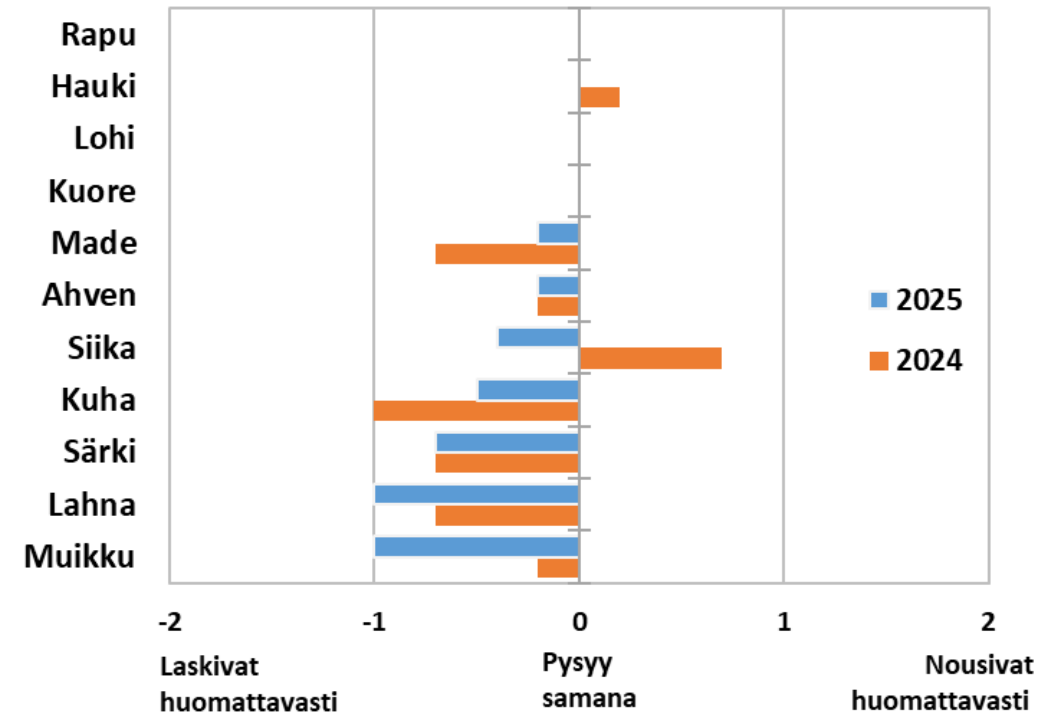
## Järvi-Suomi:

Muikun hintakehitys on pysähtynyt kasvatetun lohen ylitarjonnan vuoksi. Ravun kysyntä on hieman lisääntynyt kantavaihtelun vuoksi.

## Pohjois-Suomi:

Kilpailu kasvatetun ja tuontikalan kanssa vääristää jatkuvasti markkinoita, mitä tukkurit ja muut ostajat osaavat hyödyntää. Kasvatettua kalaa on alettu myymään myös laajemmin markkinoilla, esimerkiksi REKOssa on myyty kasvatettua lohta, kirjolohta ja siikaa, missä niitä ei aiemmin hyväksytty. Tämä vaikuttaa hintoihin. Kysyntä on myös alamaissa ja kuluttajien ostovoima on heikko, eikä ravintolat vedä. Julkishallinto menee hinta edellä ja vähittäiskauppa keskittyy kaikkeen halpaan. Markkinatilanne on erittäin heikko. Yrityksiä on mennyt myös konkurssiin ja saamiset ovat voineet viivästyä tai jäädä saamattakin. Kotimaan hinnoissa ei ole näkynyt muutoksia kuin huonompaan suuntaa, joten seurauksena kalan vienti ulkomaille.

Hintakehitys edelliseen vuoteen verrattuna sisävesillä



- 2 = Laskivat huomattavasti (yli 20%)
- 1 = Laskivat jonkin verran
- 0 = Pysyivät samana
- 1 = Nousivat jonkin verran
- 2 = Nousivat huomattavasti (yli 20%)

# Särkikalojen kysyntä laski edelleen sisävesillä

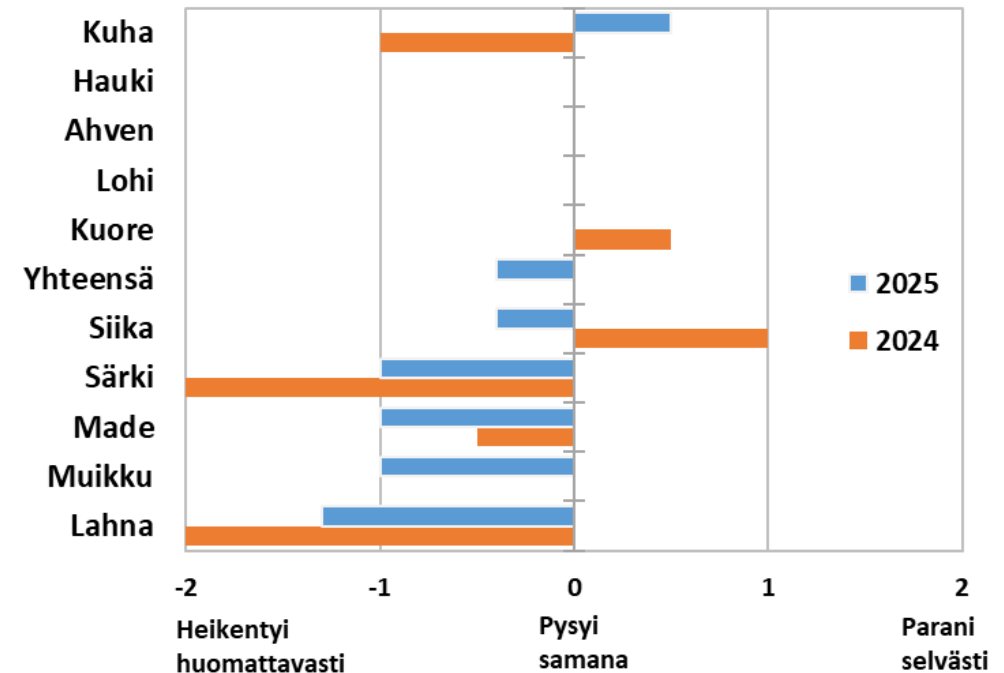
## Järvi-Suomi:

Monen lajin kysyntä pysynyt samana tai laski jonkin verran. Kysynnän muutokseen vaikuttanut geopolittisesta tilanteesta aiheutuva ylitarjonta.

## Pohjois-Suomi:

Muikun käyttäjät ovat ikäluokkien myötä vähentyneet. Kalankäsittely on nuorille outoa. Perattu muikku vielä menee, mutta kalastajalle käsittely on kallista. Roskakalan osalta kettutarhat ovat lopettaneet eikä sieltä saa enää tuloja. Etelässä muikkua pyydetään rehuksi asti, mikä tukkii markkinat. Kasvatettu siika korvaa luonnonsiikaa ravintoloissa. Madetta tuotiin sesonkina Ruotsista. Hinta ratkaisee kaiken tällä hetkellä.

Kysynnän kehitys edelliseen vuoteen verrattuna sisävesillä



- 2 = Heikentyi huomattavasti (yli 20%)
- 1 = Laski jonkin verran
- 0 = Pysyivät samana
- 1 = Nousi jonkin verran
- 2 = Parani selvästi (yli 20%)

# Rannikkokalastuksen kustannukset nousseet

## Selkämeri:

Ei suuria muutoksia, nousut vähäisiä.

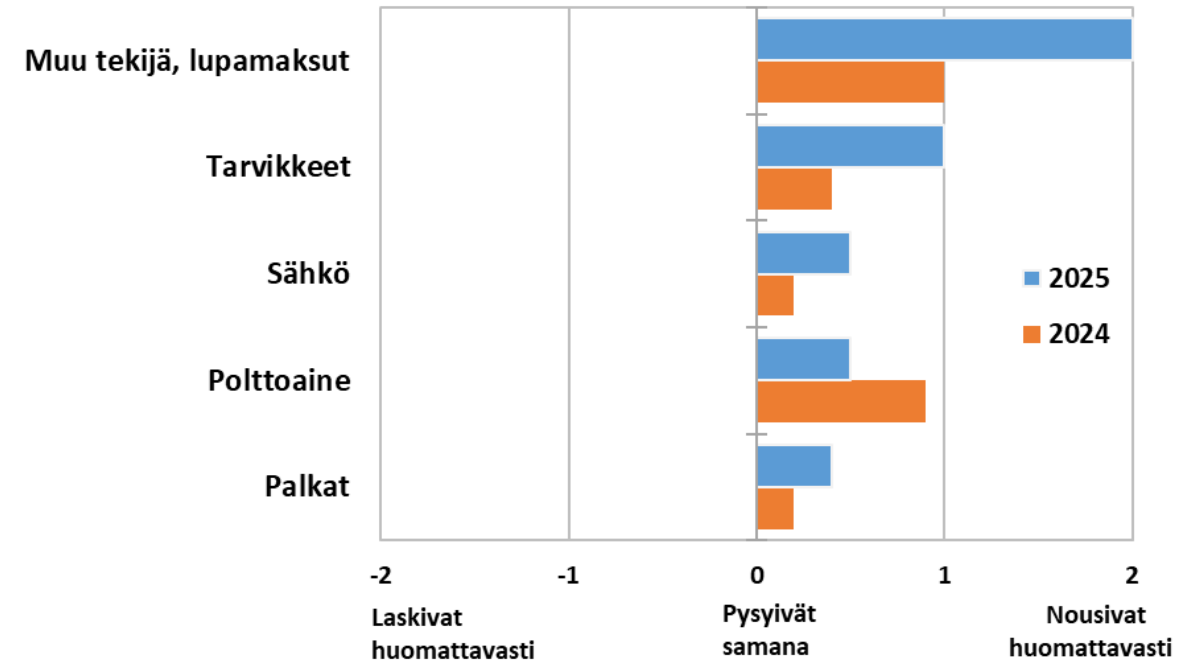
## Merenkurkku:

Polttoaine-, sähkö-, tarvike- ja SUP (single-use plastic)-maksut vaikuttavat.

## Perämeri:

Rysäpaikkamaksut valtiolla nousevat aina vaan lisää.

Kustannusten muutokset rannikkokalastuksessa



- 2 = Laskivat huomattavasti (yli 20%)
- 1 = Laskivat jonkin verran
- 0 = Pysyivät samana
- 1 = Nousivat jonkin verran
- 2 = Nousivat huomattavasti (yli 20%)

# Kustannusten nousu syö sisävesikalastuksen kannattavuutta

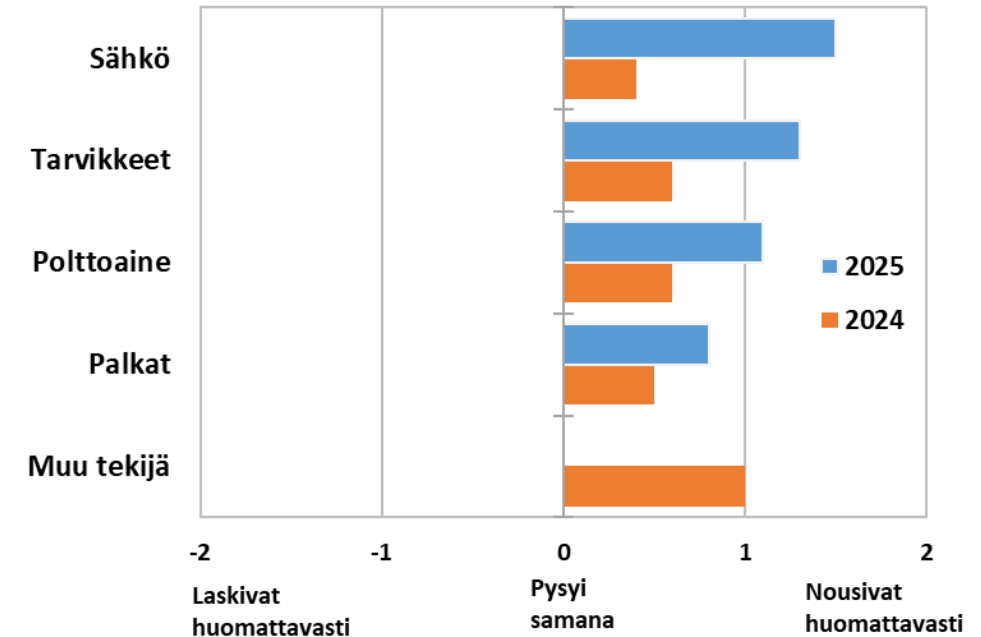
## Järvi-Suomi:

Saalismäärät hieman pienentyneet ja parhaimpina kalastuskausina hinnat pudonneet suhteessa kustannuksiin.

## Pohjois-Suomi:

Pyödyksiin tuli uusi säännös EU:sta, joka nosti selvästi materiaalien hintoja. Sodat vaikuttaneet kokoajan polttoaineen hintaan ja myös valtion politiikalla vaikutus. Alihankkijat nostaneet hintoja kohonneiden kulujen takia. Maltillista nousua, vaatii tarkkuutta. Sähkön hinta myös noussut. Kaikki kallistunut.

Kustannusten muutokset sisävesikalastuksessa



- 2 = Laskivat huomattavasti (yli 20%)
- 1 = Laskivat jonkin verran
- 0 = Pysyvät samana
- 1 = Nousivat jonkin verran
- 2 = Nousivat huomattavasti (yli 20%)

# Rannikkokalastuksen investoinnit pyydyksiin ja työtapoihin

## Saaristomeri:

Logistiikan parantaminen ja pyydysten kehittäminen auttaa kalastusyritysten tuloksen parantamista.

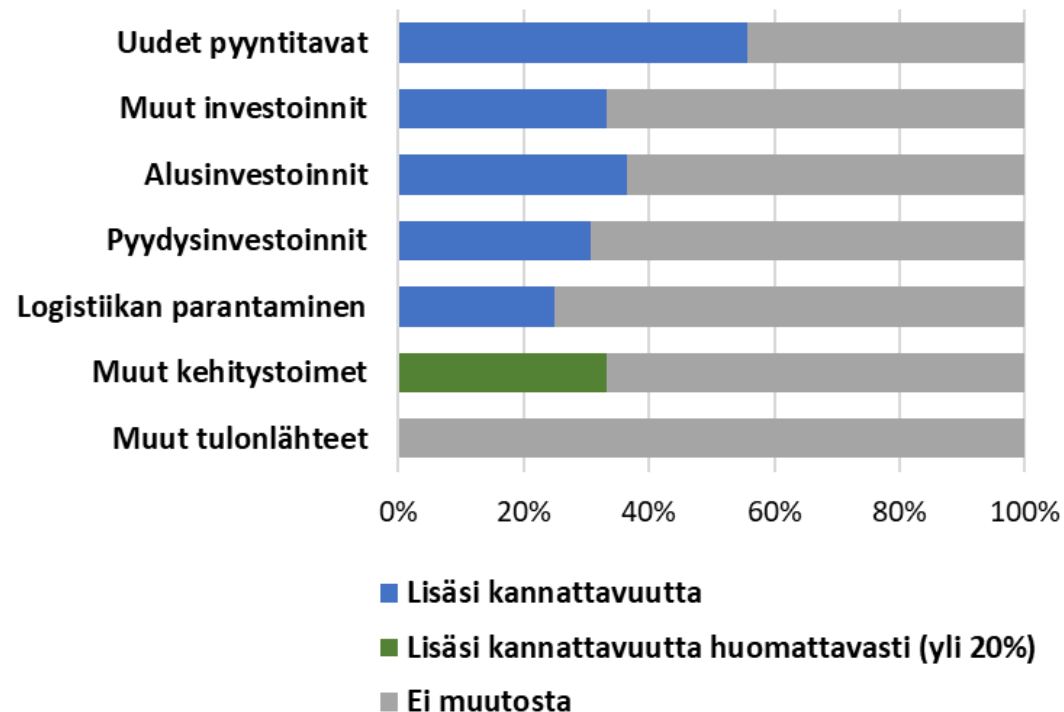
## Merenkurkku:

Tuen saaminen hylkeen kestäviin pyydyksiin lisännyt kannattavuutta ja tukea saatu myös muihin investointeihin. Fileiden myynti itse suoraan kuluttajille ja kaupalle väliostajan sijaan lisännyt kannattavuutta.

## Perämeri:

Lähes kaikkien ahvenien ja haukien myynti tapahtumissa ja omassa kausiravintolassa fish & chips ja kalaburger-annoksina on lisännyt kannattavuutta merkittävästi.

## Yritysten muutokset ja niiden vaikutukset kannattavuuteen



# Sisävesien investoinnit pyydyksiin ja työtapoihin

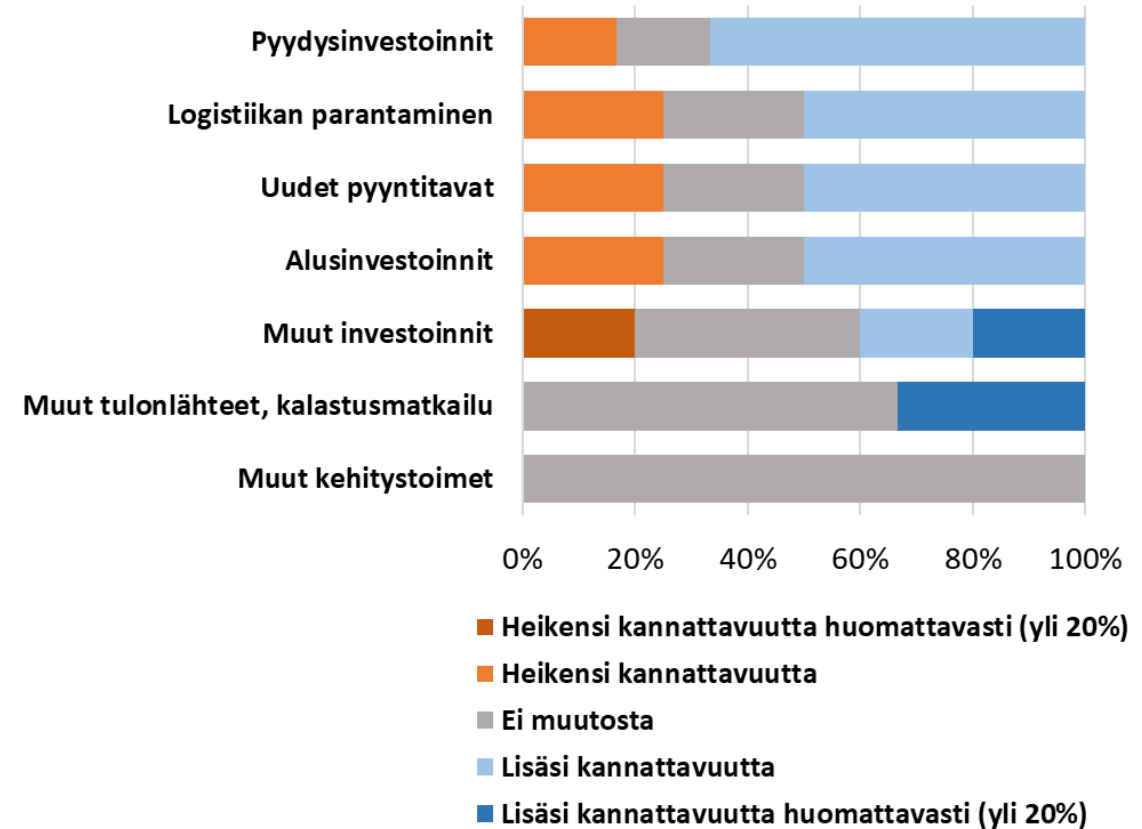
## Järvi-Suomi:

Pyydysinvestoinneilla paikoin lisää kannattavuutta, paikoin ei.

## Pohjois-Suomi:

Inarissa kalastusmatkailusta ja ohjelmapalveluista tullut iso tulonlähde kalastuksen rinnalle, mikä on auttanut vaikeina aikoina. Pyydysten kehitys ja niihin investointi näkynyt kannattavuudessa. Sataman vaihto alentanut logistiikan kustannuksia.

## Yritysten muutokset ja niiden vaikutukset kannattavuuteen



# Yhteiskunnalliset tekijät



# Kalastuskiintiöiden vaihtelut vaikeuttavat troolikalastuksen kehittämistä

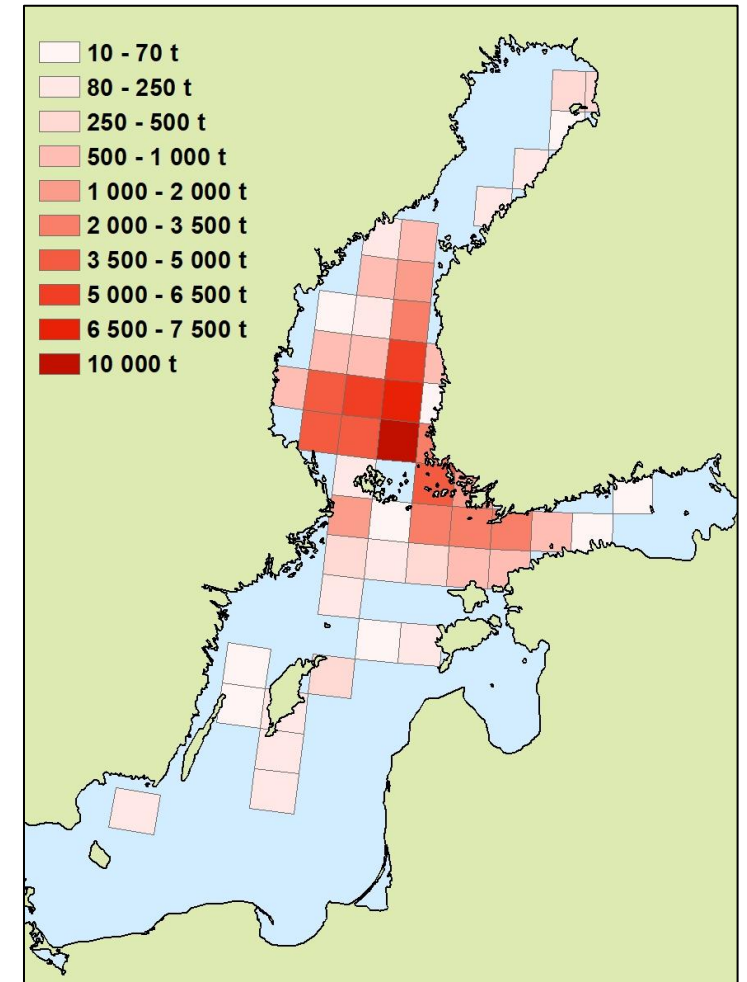
Toimijakohtainen kiintiöjärjestelmä astui voimaan vuonna 2017. Yleisesti ottaen toimijakohtainen kiintiöjärjestelmä on tuonut troolikalastukseen vakautta antamalla toimintavarmuutta ja vähentämällä kiirettä. Kiintiöiden koolla on kuitenkin suuri merkitys ja ne vaikuttavat esimerkiksi tulevaisuuden investointeihin. Etenkin kiintiöiden vaihtelut ovat ongelmallisia, koska ne vaikuttaa kaikkeen suunnitteluun.

Vuoden 2026 jälkeen rysäkalastajien tilanne muuttuu, kun toimijakohtainen kiintiö poistuu ja tilalle tulee rysäkalastukselle yhteiset alueelliset erilliskiintiöt.

Silakan purku Ruotsin Norrsundetiin oli syksyllä 2025 kielletty. Tämä vaikutti osaan troolareista. Tutkimustiedon tuottaminen silakkakantoihin liittyen nähdään tärkeänä.

Suomen Ammattikalastajaliitolla on MSC-ryhmäsertifikaatti Pohjanlahden silakalle.

Suomen koko silakkasaalis 2025 (yht. 72,9 milj. kg)



# Supistuvat lohikiintiöt vaikeuttavat rannikkokalastusta

**Suomenlahti:** Kaupallisesta kalastuksesta kiinnostuneiden tahojen verkosto on kasvanut esimerkiksi Latviassa ja Virossa.

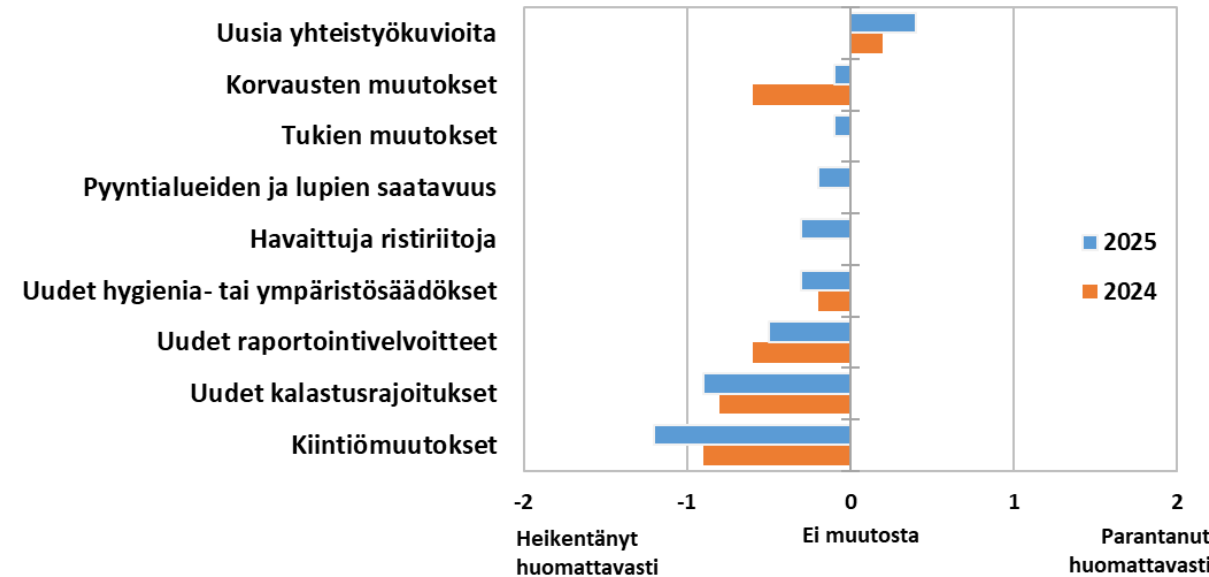
**Saaristomeri:** Kiintiömuutoksilla huomattavaa heikentävää vaikutusta silakankalastukseen.

**Selkämeri:** Kiintiömuutoksilla huomattavaa heikentävää vaikutusta. Lohikiintiöt oli noin 25 % siitä, mikä olisi ollut mahdollinen saalis oikeudenmukaisella kiintiöllä ja normaalilla teholla kalastettaessa.

**Merenkurkku:** Meressä kutevaa siikaa ei voi kalastaa 45 mm verkoilla, kun talvikalastuksessa saa vain muutaman siian.

**Perämeri:** Epäselvyyksiä liittyen lohenkalastuksen säädöksiin ja tulkintaan ja myös niiden tiedottamisessa.

Muutokset säädöksissä ja päätöksissä



-2 = Heikentynyt huomattavasti  
-1 = Heikentynyt vähän  
0 = Ei muutosta  
1 = Parantanut vähän  
2 = Parantanut huomattavasti

# Uudet raportointivelvoitteet lisäävät työtä sisävesillä

Vuonna 2026 EU:n yhteisen kalastuspolitiikan erääljitettävyyksivaatimukset koskevat myös sisävesiä. Tämä tulee tarkoittamaan jatkossa kalaerätietojen digitaalista tiedonkeruuta ja tiedon kulkua kalastuksesta ostajalle.

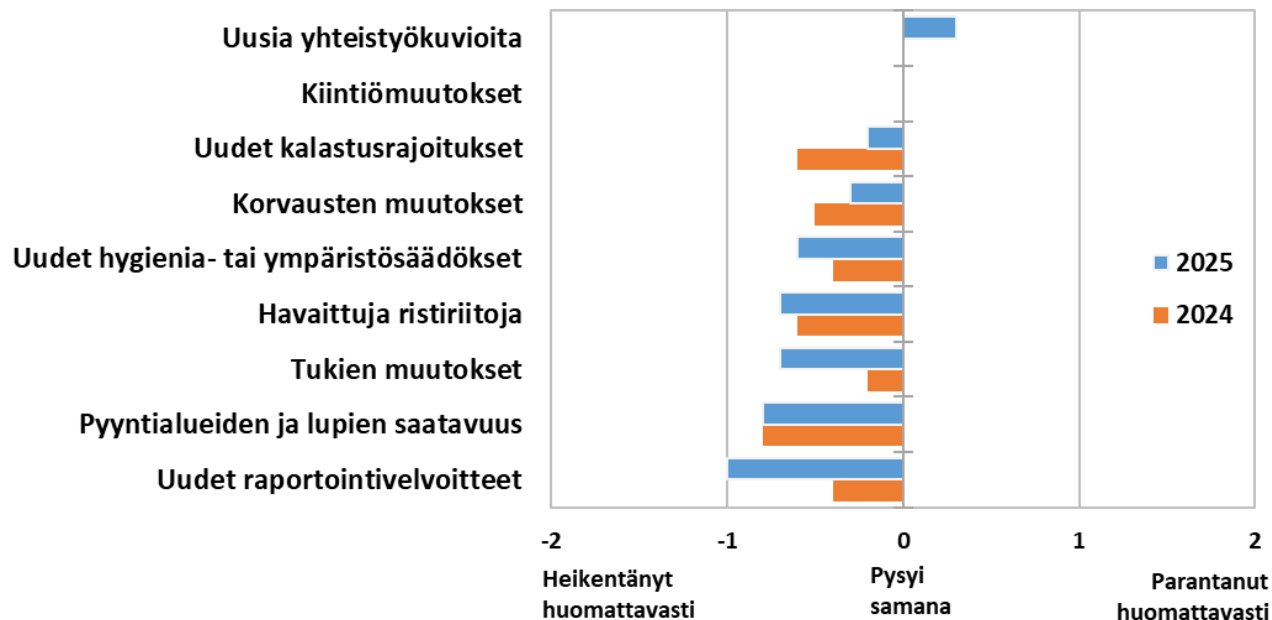
## Järvi-Suomi:

Kalastuslupien saatavuus uusille pyyntialueille hankalaa.

## Pohjois-Suomi:

YKP velvoitteiden tuonti sisävesille ontuu pahasti. Uusi ilmoitusjärjestelmä on tuonut lisää työtä ja raportointivelvoitteet lisääntyvät ilman että tarjotaan kunnon työkalua. Järjestelmä on epäselvä, mikä on hankaloittanut ilmoitusten tekoa. Saalisilmoitusten teko päiväkohtaisesti ei palvele ketään vaan lisää yrittäjien työtaakkaa. Mobiilisovelluksen poistuminen käytöstä oli iso virhe. Uusilla pyyntialueilla hävinnyt pyydyksiä ja niihin on kohdistunut ilkivaltaa.

Muutokset säädöksissä ja päätöksissä



-2 = Heikentynyt huomattavasti  
-1 = Heikentänyt vähän  
0 = Ei muutosta  
1 = Parantanut vähän  
2 = Parantanut huomattavasti

# Tulevaisuuden uhat

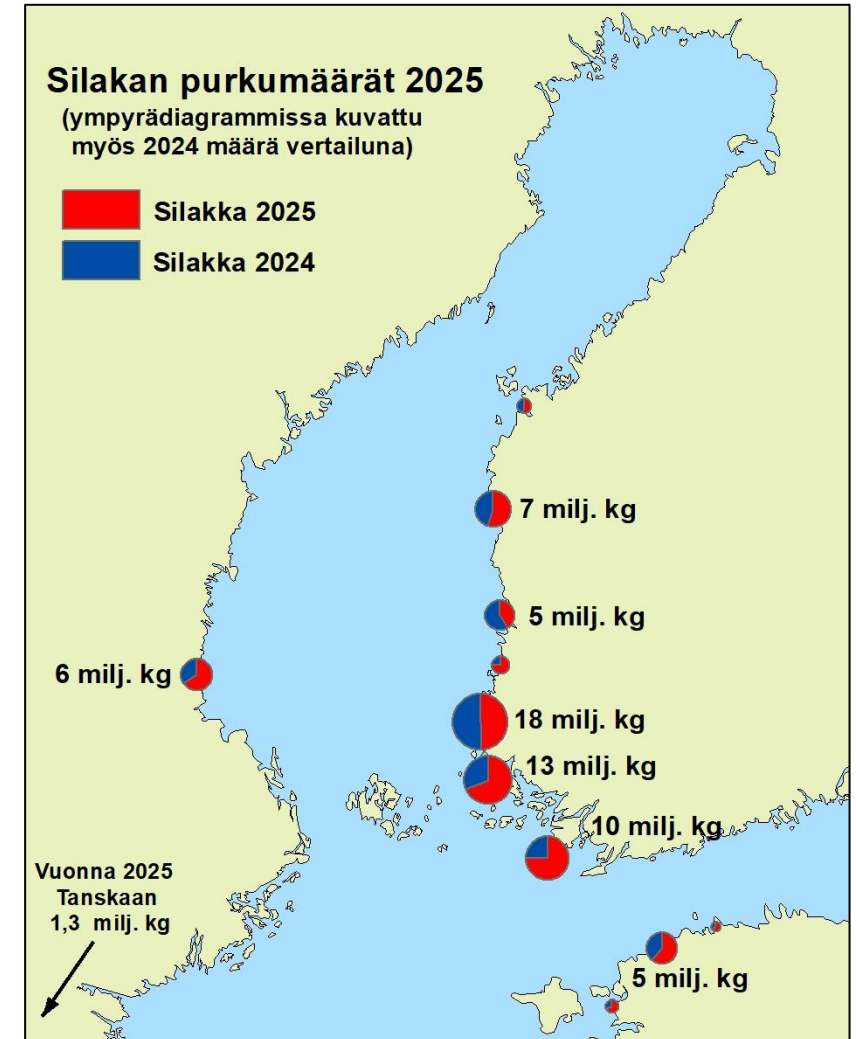


# Merituulivoimalat huolestuttavat troolikalastusta

Poliittinen sotatilanne on riskitekijä ja vaikuttaa polttoaineen hintaan. Merkittävää on esimerkiksi konfliktin kesto liittyen Hormuzin salmen sulkuun 2026. Ukrainan markkina on pois Venäjän sotatoimien vuoksi.

Kiintiöt ovat iso haaste ja niiden vaihtelut. Tämä vaikuttaa investointeihin ja toiminnan suunnitteluun. Työvoimaa tai aluksia ei saa yhtäkkiä kaikkiin muutoksiin. Työskentely troolialauksilla on raskasta ja työntekijöiden saatavuus on riski ja haaste, vaikka nyt työntekijöitä onkin löytynyt.

Troolikalastajat ovat olleet huolissaan merituulivoimala-suunnitelmista. On mahdollista, että voimaloiden käyttöön ollaan varaamassa laajoja alueita, joissa troolikalastusta ei pystyisi enää harjoittamaan. Lisäksi hankkeilla voi olla muita mahdollisia vaikutuksia.



# Rannikkokalastusta hiertää byrokratia, kiintiöt ja haittaeläimet

**Suomenlahti:** Lisääntyvä byrokratia vie paljon aikaa, mikä lisää turhaa työtä kalastajille ja vaikuttaa kalastustoimintaan negatiivisesti. Ravinteiden kulkeutuminen sulamisvesien mukana mereen on merkittävä uhkatekijä. Investointitukien lasku nykyisen ohjelmakauden jälkeen myös merkittävä tekijä.

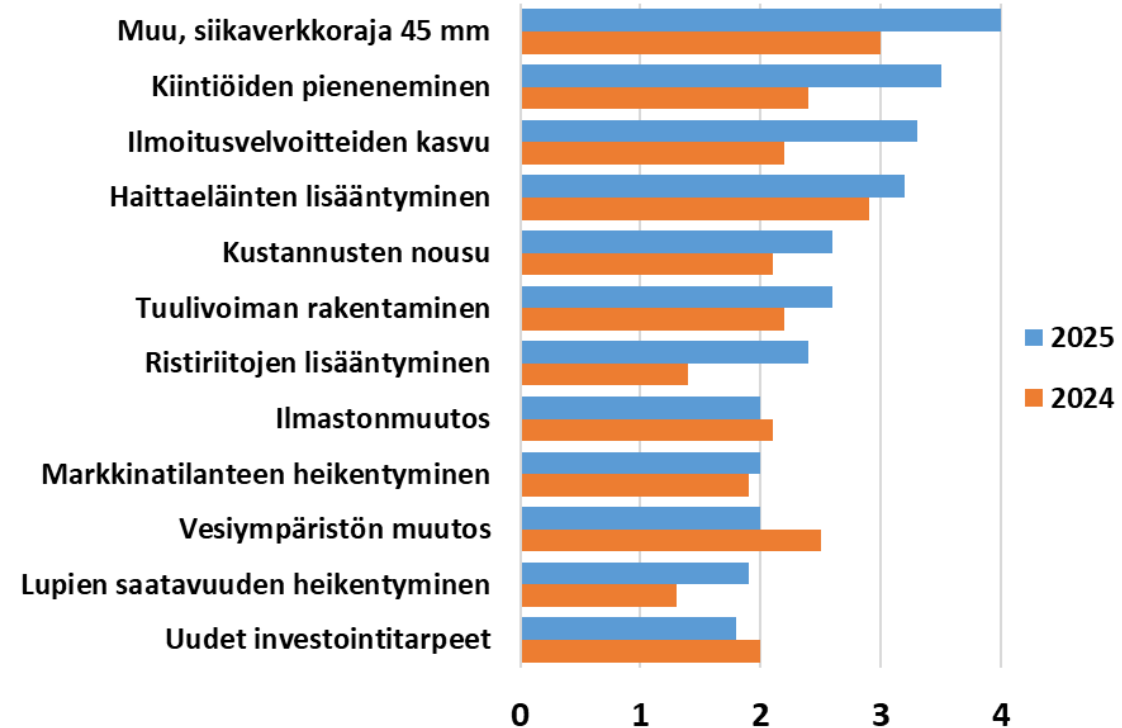
**Saaristomeri:** Jos uudet ilmoitusvelvollisuudet astuu voimaan, voi se aiheuttaa kalastuksen lopettamista.

**Selkämeri:** Lohikiintiöillä erittäin suurta merkitystä ja ilmoitusvelvoitteiden kasvulla.

**Merenkurkku:** Siian kalastuksen 45 mm solmuväliraja erittäin merkittävä saaliin saamisen kannalta. Tuulivoimapuistot uhkana ja merkitystä myös osakaskuntien paikallisilla rajoituksilla.

**Perämeri:** Tulevaisuudessa kiristyvät säädökset ja raportoinnin muutos lisää päivittäistä työtaakkaa paljon ja kaikki se aika on pois pyynnistä, jalostuksesta ja myynnistä. Mietityttää Perämeren isot tuulipuistohankkeet ja Hailuodon kiinteän yhteyden vaikutus kalastukseen ja vaelluskalojen liikkeisiin.

Uhkakuvat rannikkokalastuksessa



0 = Ei merkitystä  
1 = Vähän merkitystä  
2 = Jonkin verran merkitystä  
3 = Suurta merkitystä  
4 = Erittäin suurta merkitystä

# Kustannusten nousu ja markkinatilanne ratkaisevaa

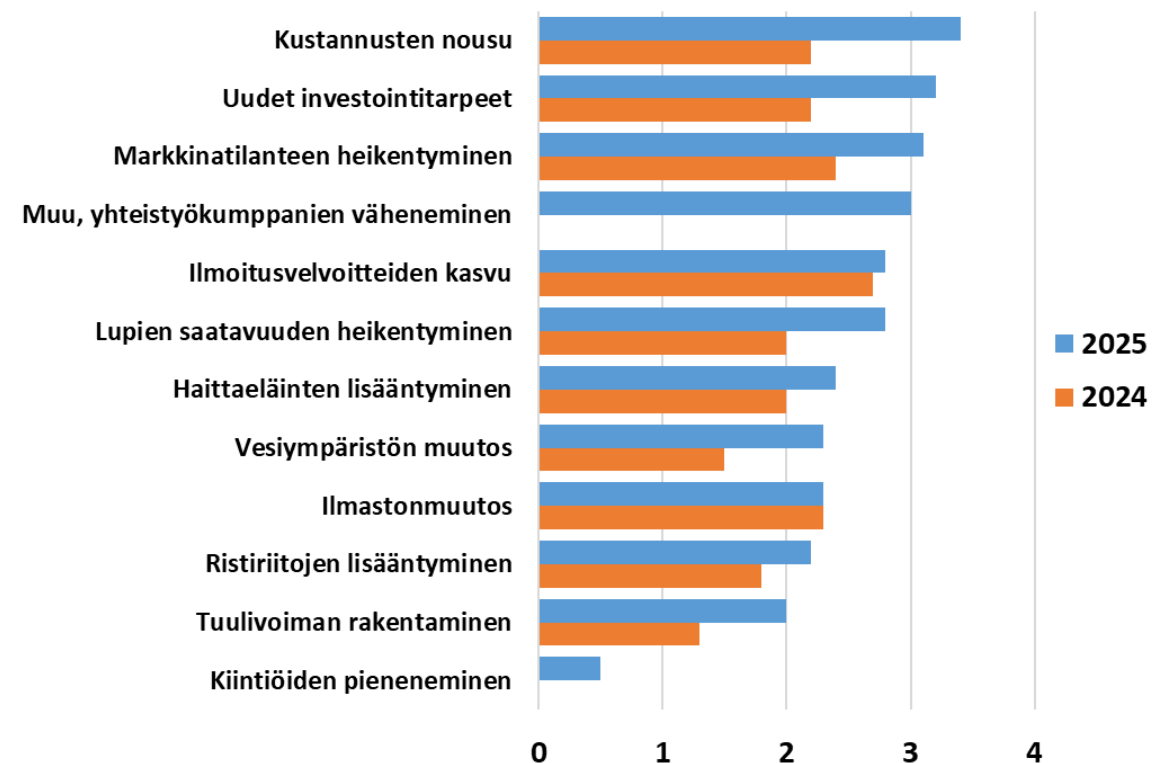
## Järvi-Suomi:

Markkinatilanteen heikentyminen on merkittävä uhka. Kalastuslupien saatavuuden heikentymisellä on myös ratkaiseva merkitys tulokseen ja suunnitelmallisuus pidemmälle aikavälille on vaikeaa. Ilmastonmuutoksen myötä vedet lämpenee ja talvet lyhenee.

## Pohjois-Suomi:

Jos kustannukset kasvaa ja kalan hinta laskee, niin tilanne käy erittäin hankalaksi. Kalanvälitysyriyten kaatuminen on myös ratkaisevaa sisävesikalastukselle. Lisäbyrokratia hankaloittaa ja tuo haasteita. Nyt hallinnolta tulee uusia velvoitteita ilman kunnon ohjausta. Kalastus on ala, jonka vetovoima on jo valmiiksi heikko. Yrittäjiksi hakeutuu ihmiset, joita on kiehtonut yrittämisen vapaus, luonto ja mahdollisuus tehdä käsillä asioita. Uhkakuvat ja tiedottaminen aiheuttavat ristiriitoja.

## Uhkakuvat sisävesikalastuksessa



0 = Ei merkitystä  
1 = Vähän merkitystä  
2 = Jonkin verran merkitystä  
3 = Suurta merkitystä  
4 = Erittäin suurta merkitystä

# Tulevaisuuden mahdollisuudet



# Troolikalastuksen mahdollisuudet liittyvät vakaampiin kalastuskiintiöihin ja tuotekehitykseen

Kiintiöt vaikuttavat tulevaisuuteen ja investointimahdollisuuksiin. Tutkimukseen liittyen olisi hyvä tuottaa tietoa, joka auttaisi kiintiöiden ennustamisessa. Vuoden 2026 alkupuoliskolla hyväksyttiin siirrettävien käyttöoikeuksien käyttäminen lainan vakuutena ja myös tähän liittyen kiintiöiden vakaudella on merkitystä.

Kalajauhotehtaille menee paljon kalaa. Uudet markkinat ja uudet segmentit ovat mahdollisuus. Kutistuvan turkisrehukysynnän sijaan on ollut vientiä tonnikalan rehuksi esimerkiksi Välimeren maihin. Aasiassa kalarehulle on kysyntää, siellä ehkä mahdollisuuksia. Uudet tuotteet voisi nostaa kotimaan kulutusta.

Silakan vienti eri maihin 2025

Vientimaa	Tuore kokonainen	Tuore kalafile	Pakastettu kokonainen	Pakastettu kalafile
Viro	14122	2	9078	0
Tanska	9371	0	1910	0
Valko-Venäjä	0	0	6546	0
Latvia	0	0	4022	0
Ukraina	0	0	1039	0
Espanja	0	0	995	0
Liettua	0	0	730	0
Kazakstan	0	0	278	0
Turkki	0	0	195	0
Albania	0	0	156	0
Australia	0	0	118	0
Saksa	0	0	111	0
Norja	0	0	106	0
Puola	0	0	32	0
Alankomaat	0	0	23	0
Italia	0	0	17	0
Yhteensä, 1000 kg	23 493	2	25 356	0
Yhteensä (1000 €)	7 217	10	16 278	0

# Suoramyynti vahvistaa kalastusta, luonnonkalalla kysyntää

**Suomenlahti:** Korkealaatuisen lähikalan suoramyynti nykyisin hyvällä tasolla. Osa ostajista korvautunut uusilla.

**Saaristomeri:** Haittaeläinvahinkojen lieventymisellä olisi suurta merkitystä, samoin kalakantojen vahvistumisella.

**Selkämeri:** Kaikella luonnonkalalla on kysyntää.

**Merenkurkku:** Investointituen säilyminen on hyvin tärkeää.

**Perämeri:** Pikkusiiian saaminen vientiin parantaisi tilannetta.

Mahdollisuudet rannikkokalastuksessa



0 = Ei merkitystä  
1 = Vähän merkitystä  
2 = Jonkin verran merkitystä  
3 = Suurta merkitystä  
4 = Erittäin suurta merkitystä

# Markkinatilanteen paraneminen vahvistaisi sisävesikalastusta

## Järvi-Suomi:

Jalostettujen kalatuotteiden tarjonnan lisääminen parantaisi hintaa. Markkinointiin ja vientiin tulisi panostaa. Ensin pitää kuitenkin saada kalastuslupapolitiikka kuntoon ja varmistaa tuotteen saatavuus. Lupien saatavuuden parantuminen on merkittävää.

## Pohjois-Suomi:

Byrokratian löysäminen mahdollistaisi myös pienyrittäjälle jatkojalostuksen jollain tasolla ja toisi lisätuloja. Kalastajilla ei ole aina aikaa ja rahaa perkuukoneisiin ja työvoimaan, mutta jo muikun perkuu ja esimerkiksi hauen fileointi toisi markkinarakoa. Yhteistyö tutkijoiden, kalastajien ja pyydysrakentamisen välillä toisi kalastuksen tähän päivään ja auttaisi tiedottamisessa. Julkishallinnon hankintojen kautta olisi mahdollista auttaa kotimaista kala-alaa. Tällä olisi suuri merkitys.

## Mahdollisuudet sisävesikalastuksessa



0 = Ei merkitystä  
1 = Vähän merkitystä  
2 = Jonkin verran merkitystä  
3 = Suurta merkitystä  
4 = Erittäin suurta merkitystä

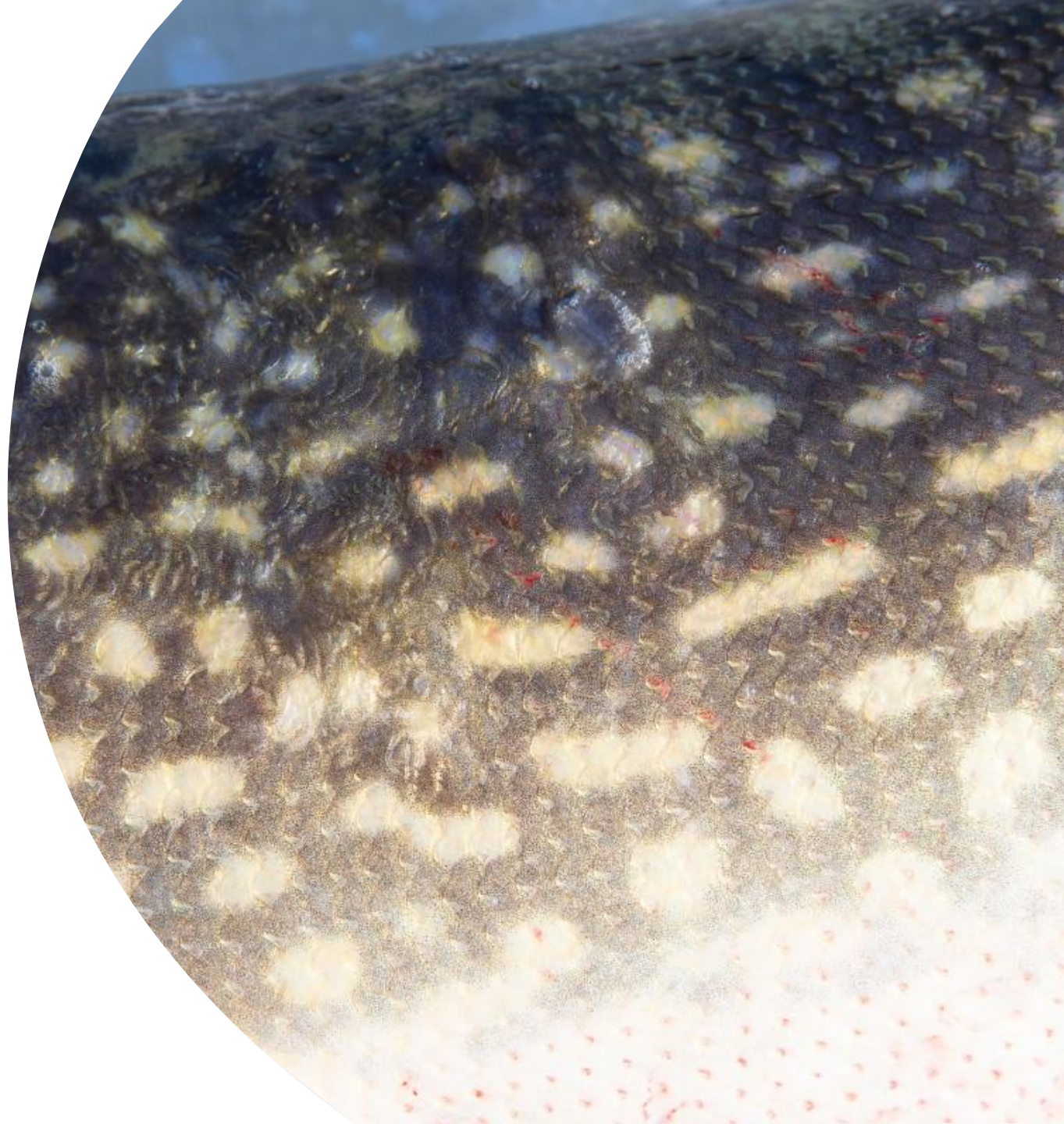
# Terveiset päättäjille ja yhteistyö- kumppaneille



# Terveiset päättäjille ja yhteistyökumppaneille

- On hyvä, että tutkimuksia tehdään ja saadaan hieman tietoa Suomalaisesta kalastuksesta ja kalastajista.
- Olisi hyvä, jos näkyisi jokin suunta silakkakiintiöille. Tutkimukseen liittyen olisi tärkeä tuottaa tietoa, joka auttaisi kiintiöiden ennustamisessa.
- Tutkimustoiveena on, että norssikantaa selvitetäisiin.
- Päätöksenteossa voitaisiin miettiä kalastajille aiheutuvan byrokratian vähentämistä. Tämän hetkinen tilanne byrokratian suhteen on vielä siedettävä, mutta sen lisääntyessä kalastajat vähenevät Suomessa entisestään.
- Tämän hetkinen kohtuuton kuluja ja byrokratian lisääminen hankaloittaa jo ennestään hankalaa työtä.
- Nyt tarvitaan yrittäjälähtöinen järjestelmä, josta saa valvonnan vaatimat raportit (YKP, elintarvikelainsäädäntö ja tilastointi) ja samassa yrittäjien sähköiset lähetyslistat, varastojen seuranta ja laskutus. Kunnianhimoa kerrankin kehittämiseen.
- Tulevaisuudessa kiristyvät säännökset ja raportoinnin muutos lisää päivittäistä työtaakkaa valtavasti. Pienimuotoinen rannikkokalastus tulee loppumaan tällä menolla lähes kokonaan ihan lähitulevaisuudessa.
- Tehkää työtä siten, että se palvelee alaa ei tutkimusta tai hallintoa.
- Lohikannan runsastuminen on tapahtunut. Lohikiintiö oli noin 25 % siitä mikä olisi ollut mahdollinen saalis oikeudenmukaisella kiintiöllä.
- Merenkurkussa solmuväliraja takaisin 40 millimetriin. Merimetsokantaa on vähennettävä.
- Maivan troolaamiseen pitää saada joku rajoitus, pientä kalakantaa pyydetään vain mädin takia ja loppukala menee roskeen tai rehuksi. Eli ei mitään järkeä, kalakanta ei kestä sitä.
- Haittaeläinten torjuntamenetelmien kehittämiseen liittyvät tutkimukset edelleen kannatettavia. Yhteistyö on tärkeää.

# Lähteet



# Lähteet

**Copernicus, Marine environment monitoring service.** Veden lämpötila, satelliitti-data.

[http://marine.copernicus.eu/services-portfolio/access-to-products/?option=com\\_csw&task=results](http://marine.copernicus.eu/services-portfolio/access-to-products/?option=com_csw&task=results)

**Elinkeinokalatalouden keskusrekisteri.**

**Ilmatieteen laitos.**

Tuulitilastot: <http://ilmatieteenlaitos.fi/tuulitilastot>  
<https://www.ilmatieteenlaitos.fi/avoin-data>

Maksimituuliyhteenveto. Julkaisematon.

Ilman lämpötila: <http://ilmatieteenlaitos.fi/karttoja-vuodesta-1961>.

Jäät: FMI Ilmanet.

Jäätalvet 1981-2010 ja 2024/2025. Julkaisematon.

Korhonen, J. 2005. Suomen vesistöjen jääolot. Suomen ympäristö 751.

**Luken tilastotietokannat.** Kalatalouden tilastot. <http://statdb.luke.fi/PXWeb/pxweb/fi/LUKE/>

**SYKE ja ELYt.** Veden lämpötila, jäänpaksuus:

Avoimet ympäristötietojärjestelmät. Pintavesien tila/Vesivarat. Hertta-palvelu. [http://www.syke.fi/fi-FI/Avoin\\_tieto/Ymparistotietojarjestelmat](http://www.syke.fi/fi-FI/Avoin_tieto/Ymparistotietojarjestelmat)

**Tilastokeskus.** Polttonesteiden kuluttajahinnat. [https://pxdata.stat.fi/PXWeb/pxweb/fi/StatFin/StatFin\\_ehi/12ge.px](https://pxdata.stat.fi/PXWeb/pxweb/fi/StatFin/StatFin_ehi/12ge.px)

# Edelliset kalastuksen olosuhdekatsaukset

**Kalastuksen olosuhdekatsaus 2015.** <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2016112229505>

**Kalastuksen olosuhdekatsaus 2016.** <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe201802053086>

**Kalastuksen olosuhdekatsaus 2017.** <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2026031821057>

**Kalastuksen olosuhdekatsaus 2018.** <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2022030822346>

**Kalastuksen olosuhdekatsaus 2019.** <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2021050328489>

**Kalastuksen olosuhdekatsaus 2020.** <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2022050332395>

**Kalastuksen olosuhdekatsaus 2021.** <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2023032232799>

**Kalastuksen olosuhdekatsaus 2023.** <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2024060444462>

**Kalastuksen olosuhdekatsaus 2024.** <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2026031820900>

# Lisätiedot



# Lisätietoa

Lisätietoa kalastuksen olosuhdekatsauksesta antaa:

Asiantuntija: Jari Niukko, [jari.niukko@luke.fi](mailto:jari.niukko@luke.fi), puh: 029 532 2410